

La explotación del trabajo en el capitalismo contemporáneo y su relación con la salud brasileña: una revisión crítica a la luz de la literatura marxista

A exploração do trabalho no capitalismo contemporâneo e sua relação com a saúde brasileira: uma revisão crítica à luz da literatura marxista

The exploitation of work in contemporary capitalism and its relationship with brazilian health: a critical review in the light of marxist literature

Cynthia Leci de Souza REZENDEⁱ , Áquilas MENDESⁱⁱ 

ⁱUniversidade de São Paulo - USP, Faculdade de Saúde Pública - FSP, São Paulo, SP, Brasil

ⁱⁱPontifícia Universidade Católica de São Paulo - PUC-SP, São Paulo, SP, Brasil

Autor de correspondencia: Áquilas Mendes aquilasmendes@gmail.com

Resumen

Este artículo tiene como objetivo analizar, a la luz de la literatura marxista, las relaciones en torno a la explotación de la mano de obra y sus repercusiones en la salud pública brasileña. Se realizó una revisión sistemática crítica en revistas marxistas nacionales, incluyendo 13 artículos analizados en tres categorías, siendo la explotación del trabajo, la salud y las relaciones entre ellas. El artículo contextualiza los temas de la sobreexplotación del trabajo y la expropiación social y, de manera sintética, desde la perspectiva histórica de la acumulación capitalista en América Latina, la cuestión del trabajo y la salud. Los artículos incluidos demuestran que las condiciones de salud están íntimamente ligadas a la sobreexplotación de la mano de obra. Indudablemente y no podría ser diferente en nuestro país de capitalismo dependiente, la producción de plusvalía absoluta es mucho más importante, siendo la sobreexplotación una característica estructural.

Palabras clave: Exploración Laboral; Salud; Capitalismo; Revisión.

Resumo

O presente artigo tem como objetivo analisar à luz da literatura marxista as relações acerca da exploração da força de trabalho e seus rebatimentos na saúde pública brasileira. Realizou-se uma revisão sistemática crítica, em revistas marxistas nacionais, incluindo 13 artigos analisados em três categorias, sendo a exploração do trabalho, a saúde e as relações entre elas. O artigo contextualiza os temas da superexploração do trabalho e da expropriação social e, de forma sintética, da perspectiva histórica da acumulação capitalista na América Latina, a questão do trabalho e da saúde. Os artigos incluídos demonstram, que as condições de saúde se encontram, intimamente, articuladas à superexploração da força de trabalho. Sem dúvida e não poderia ser diferente no nosso país de capitalismo dependente, a produção de mais-valia absoluta é, muito mais importante, sendo a superexploração uma característica estrutural.

Palavras-chave: Exploração do Trabalho; Saúde; Capitalismo; Revisão.

Abstract

This article aims to analyze, in the light of Marxist literature, through a systematic critical review, the relations about the exploitation of workforce and its repercussions on Brazilian public health. A systematic critical review was carried out by 13 national Marxist reviews, with the search strategy for free terms: work, labour exploitation and health. The article contextualize the themes of overexploitation of work and social expropriation and, in a synthetic way, the historical perspective of capitalist accumulation in Latin America and the issue of work and health. The demonstrate that health conditions are intimately linked to the overexploitation of the workforce. Without a doubt, and it could not be different in our country of dependent capitalism, the production of absolute surplus value is much more important, with overexploitation being a structural characteristic.

Descriptors: Labour Exploration; Health; Capitalism; Revision.

Introducción

La dureza de la lucha diaria y desigual por la subsistencia en el modo de producción capitalista nos pone en alerta. No es ninguna novedad que este modo de producción se encuentra en colapso estructural y está trayendo consigo nefastas consecuencias sociales. En escala mundial, esta situación pone en jaque la supervivencia de quienes dependen de la venta de su propia fuerza de trabajo. El trabajo vivo ha quedado reducido a una mercancía, desprotegida y totalmente libre en el marco de la sociedad capitalista.

Entre los años 1960 y 1970, el patrón de acumulación fordista/keynesiano llegó a su fin y fracciones de la clase dominante empezaron a cuestionar la responsabilidad del Estado como mediador de las políticas sociales^{a.1} En un intento de restaurar las tasas de beneficio, el capitalismo incorporó una reorganización ideológica y política de la dominación. La estrategia para apalancar

la acumulación en la lógica neoliberal fue la adopción de nuevas tecnologías y la liberación/descompartimentalización monetaria de los mercados.² La consecuencia de esto es un fuerte proceso de pérdidas para la reproducción del trabajo, la adopción de múltiples formas de trabajo precario, subcontratado (tercerización y/o outsourcing), en el que prevalecen los bajos salarios. Al mismo tiempo que se introduce alta tecnología y se impone un mayor gasto de mano de obra, física o intelectual, en el mismo período de tiempo, se intensifica el ritmo de producción. Marx y Engels³ ya señalaron este proceso cuando comentaron cómo funciona el modo de producción capitalista.

[...] en la misma medida en que aumentan la maquinaria y la división del trabajo, aumenta también la cantidad de trabajo, ya sea aumentando las horas de trabajo, ya sea aumentando el trabajo necesario en un tiempo determinado, ya sea acelerando el movimiento de las máquinas.³⁽⁴⁶⁾

Para una comprensión más firme del modo de producción capitalista, destacamos la definición básica de capital de Marx, que es razonablemente conocida: el capital es, ante todo, una relación social histórica entre el capital y el trabajo en el proceso de producción.⁴ Es decir, el capital es el producto de una formación social y económica particular, en otras palabras, de un desarrollo específico de las fuerzas productivas, así como de las relaciones que se establecen entre los seres humanos en el proceso de producción característico, dando lugar a la aparición del capital. El capital sólo existe como forma dominante en una sociedad determinada y, por tanto, no es una categoría económica común a todos los modos de producción. El capital, por tanto, no es simplemente riqueza que puede utilizarse para producir más riqueza, sino el resultado de un modo de producción de riqueza históricamente específico. Para Marx, es necesario reconocer que el modo de producción capitalista sólo puede entenderse históricamente, transformándose y haciéndose más complejo según sus diferentes fases, ya que su contemporaneidad, a partir de los años 80, está dominada por el capital ficticio⁵. Se trata también de buscar su comprensión en lo que Marx llamó el proceso de valorización del capital (la ley del valor) y sus consecuencias en toda la sociedad capitalista, la sociedad burguesa. Marx considera que el capitalismo se orienta hacia la búsqueda de la valorización del capital y su acumulación a través de la producción de plusvalía, siendo el valor del trabajo la determinación central de las relaciones sociales de producción y del desarrollo de las fuerzas productivas⁴.

Concretamente, cuando Marx⁴ aborda la cuestión del trabajo en la sociedad capitalista, señala que la gran industria, impulsada por un proceso de trabajo orientado a la valorización del capital, tiene efectos nocivos para la salud de los trabajadores. Este tema se encuentra en los capítulos del Libro I de “El Capital - La jornada de trabajo”, “La división del trabajo y la manufactura” y “La maquinaria y la gran industria”. En estos capítulos, Marx cita estadísticas sobre los niveles de salud y mortalidad. En este caso, Marx pretende subrayar la relación entre la salud de los trabajadores y el proceso de producción capitalista y no sólo entre la salud y el proceso industrial^{b,6,7}

La perversidad de este modo de producción tiene claras repercusiones en la salud, con un aumento significativo de los accidentes y enfermedades laborales,⁸ agravando aún más la cuestión social^{c,9} e imponiendo contrarreformas que en Brasil tienen al Estado como protagonista.

El Estado "mantiene una relación intrínseca con la lógica del capital"^{10 (58)}, presionando siempre a la baja el salario mínimo contra la riqueza socialmente producida. En su naturaleza capitalista, el Estado no es neutral, pues crea condiciones cada vez más degradantes para el mercado de trabajo.

Con el discurso de enfrentar la crisis, el gobierno brasileño, después del golpe institucional de 2016, viene adoptando medidas que han afectado negativamente a la clase trabajadora con cambios en la legislación laboral,¹¹ con el congelamiento del gasto público primario a través de la Enmienda Constitucional (EC) n° 95/2016,¹² así como la contrarreforma de la Seguridad Social. Para tener una idea, desde la EC 95, con la transición del desfinanciamiento histórico al proceso de desfinanciamiento, el SUS ya perdió cerca de R\$22,5 mil millones (acumulado 2018/19/20).¹³

La crisis económica se manifiesta en las altas tasas de desempleo, que corresponden a 14,1 millones de desempleados según datos del 2º trimestre de 2021,¹⁴ por lo que se tratan de personas en situación de vulnerabilidad social.¹⁵ El retroceso de la economía ha sido significativo en los últimos años, incluyendo un Producto Interior Bruto - PIB negativo, lo que intensifica el deterioro de las condiciones laborales: 2014 (0,5%), 2015 (-3,5%) y 2016 (-3,3%), seguidos de tasas irrisorias en 2017 (1,3%), 2018 (1,3%), 2019 (1,1%) y 2020 (-4,5%)¹⁶.

Ante este turbulento escenario, este artículo pretende analizar la relación entre la explotación de la fuerza de trabajo y su impacto en la salud pública brasileña a la luz de la literatura marxista, a través de una revisión sistemática crítica. Para ello, el artículo se estructura en cinco partes. La primera y segunda parte contextualizan brevemente el tema del trabajo a ser analizado en la revisión sistemática crítica, destacando categorías clave para su comprensión en América Latina, como la superexplotación de la fuerza de trabajo y la expropiación social, además de abordar la perspectiva histórica de la acumulación capitalista en América Latina, destacando la cuestión del trabajo y la salud. La tercera parte presenta la metodología utilizada para una revisión sistemática crítica de la literatura marxista sobre la explotación del trabajo y sus efectos en el área de la salud. En la cuarta parte se discuten los resultados de la revisión bibliográfica. La quinta y última parte presentan una discusión de los artículos incluidos en la revisión, tratando de identificar la relación entre la explotación laboral y la salud.

Sobreexplotación laboral y expropiación social

La crisis fue abordada de diferentes maneras, entre otras cosas porque "en el capitalismo central, el eje de la acumulación se articula en torno a la plusvalía relativa; en el capitalismo dependiente, este eje se basa en la superexplotación".¹⁷⁽¹⁴³⁾ Al reflexionar sobre el capitalismo dependiente en América Latina, destacando la categoría de superexplotación de la fuerza de trabajo, la Teoría Marxista de la Dependencia (TMD) hace una contribución fundamental. La TMD explica el fenómeno de la superexplotación como una "determinación negativa del valor contenida en la ley del valor, en la que la corporeidad viva de la fuerza de trabajo es sometida a un desgaste prematuro",¹⁷⁽¹⁵⁵⁾ o incluso "la sustitución de su desgaste se produce de tal manera que la sustancia viva del valor no se restablece en condiciones normales".¹⁷⁽¹⁵⁵⁾ Esta situación está estrechamente vinculada a la disminución de su valor. A la importante categoría de la superexplotación de la fuerza de trabajo, abordada por la TMD, se suma la intensidad de la expropiación social de los derechos sociales de la clase trabajadora en el mundo¹⁸ a través de contrarreformas y ajustes fiscales permanentes, que hoy se hacen sentir con gran intensidad en Brasil.

Para Fontes¹⁹ la "expropiación primaria originaria" que tuvo lugar con las masas propietarias de la tierra no se restringió a la etapa de acumulación primitiva, sino que también está presente y se intensifica en el capitalismo contemporáneo. Los procesos contemporáneos de sometimiento del trabajo al capital que resultan de la llamada expropiación primaria pueden denominarse **expropiaciones secundarias**. Estas expropiaciones no se refieren a la pérdida de la propiedad de los medios de producción, sino que están relacionadas con los procesos económicos y sociales que hacen que los trabajadores estén más disponibles para el mercado, creando nuevas formas de acumulación y extracción de más valor, como la mercantilización de los bienes públicos, la salud y la educación.

Según Marx, la expropiación es una de las bases de las formas primitivas del capital, en la que el trabajador es separado de su propiedad y de los medios para realizar su propio trabajo, en la que miles de personas son violentamente "lanzadas al mercado de trabajo como proletarios absolutamente libres".⁴⁽⁷⁸⁷⁾ Expropiadas de sus tierras, familias enteras quedan expuestas a la crueldad de este nuevo modo de producción, y no tienen más remedio que emigrar a las ciudades en busca de un medio de vida. La forma abrupta en que todo sucedió dejó a los campesinos totalmente desarraigados de su vida cotidiana.

El modo de producción capitalista impuso cambios, confinó a los artesanos a un mismo espacio físico (fábricas), aprovechó la concentración de varios trabajadores de diferentes oficios y reorganizó (dividió) las actividades del proceso productivo, es decir, los trabajadores pasaron a realizar "continuamente una sola y siempre la misma operación".⁴⁽⁵¹³⁾ El trabajo se realizaba en un plazo determinado, simultáneamente y en colaboración mutua entre los trabajadores. El desarrollo productivo llegó al sistema mecanizado, la maquinaria facilitó la incorporación de "trabajadores con poca fuerza muscular o desarrollo corporal inmaduro".⁴⁽⁵⁷⁵⁾ Mujeres y niños fueron pronto captados por el capital. La máquina aumentó la explotación: "para que una familia pueda vivir, cuatro personas tienen ahora que proporcionar al capital no sólo trabajo, sino más trabajo".⁴⁽⁵⁷⁶⁾ El ritmo de producción se alteró por completo y los trabajadores fueron sometidos a la "velocidad acelerada de las máquinas".⁴⁽⁵⁹⁵⁾ Dadas las condiciones necesarias, "la industria creó el mercado mundial, preparado por el descubrimiento de América".³⁽⁴¹⁾

La perspectiva histórica de la acumulación capitalista en América Latina, el trabajo y la salud

En lo que respecta a América Latina y su vinculación con la dinámica de acumulación capitalista, puede decirse que el punto de partida es el siglo XVI, período en el que América Latina se integró obligatoriamente en la "dinámica del capitalismo internacional".²⁰⁽¹⁴⁰⁾ El movimiento obrero apalancó el "desarrollo del capital bancario y comercial",²⁰⁽¹⁴⁰⁾ forjando así las condiciones ideales para la revolución industrial. A partir de esta revolución, los países latinoamericanos pasaron a ocupar el lugar que les estaba determinado en la división internacional del trabajo, o sea, "fue a partir de entonces que se configuró la dependencia, entendida como una relación de subordinación entre naciones formalmente independientes".²⁰⁽¹⁴⁰⁾ Es sabido que los países colonizados fueron los principales proveedores de alimentos y materias primas, y esta determinación histórica contribuyó significativamente para que los colonizadores tuvieran condiciones favorables para su propio avance productivo vía incorporación tecnológica, inaugurando una nueva forma de acumulación.

La base del capital es la industria (capital industrial), fuente genuina de valor y plusvalía, la única que puede alterar técnicamente la producción social y gestionar los procesos de trabajo. Tras la Segunda Guerra Mundial, el avance del capital industrial combinado con el capital financiero llevó la producción a la era microelectrónica, conocida como revolución técnico-científica. La reorganización de la producción a mediados de los años 70 y 80 se produjo de forma globalizada, con fenómenos contradictorios y desiguales producidos por este avance productivo. Por un lado, los países centrales desplazaron su producción de la plusvalía absoluta a la plusvalía relativa, mientras que los países periféricos intensificaron la explotación de los trabajadores combinada con salarios más bajos. Toda esta arquitectura fue construida y (sigue siendo) sostenida por una clase social^d "que determina cómo se producen y distribuyen los bienes y servicios en la sociedad "²¹⁽⁴⁰⁾.

La globalización del capital obligó al Estado brasileño a adoptar medidas restrictivas para la reproducción de la fuerza de trabajo, creando aparatos que de alguna manera cubrieran a los trabajadores urbanos, un actor clave en la escena política nacional dentro de la dinámica de acumulación. Bajo la dominación del capital industrial, este proceso se caracterizó por la aceleración urbana, el aumento de la masa de trabajadores y la degradación de las condiciones de salud y vivienda. Durante la dictadura se profundizó la cuestión social, objeto de intervención en forma de represión y/o asistencia. La política asistencial fue ampliada, burocratizada y modernizada por el Estado con el único objetivo de aumentar su poder de regulación de la sociedad, minimizando así las tensiones entre clases y legitimando el régimen.²²

Con la promulgación de la Carta Magna,²³ las políticas públicas brasileñas avanzaron lenta y desigualmente entre los estados federales, golpeadas por privatizaciones y desmantelamientos bajo el seudónimo de reformas justificadas por el pensamiento neoliberal como necesarias para la eficiencia del Estado brasileño. Y por último (y lo más grave), a lo largo de los años, sus recursos han sido expropiados a través de "mecanismos de manipulación presupuestaria, que transfieren recursos del presupuesto de la seguridad social al presupuesto fiscal".²⁴⁽¹⁶⁶⁾

Todos los derechos consagrados en la Constitución son fruto de la movilización política y de la tensión de los trabajadores en la correlación de fuerzas en la disputa por los recursos de la caja pública. La salud es un derecho fundamental y el Sistema Único de Salud (SUS) es uno de los mecanismos de preservación de la vida humana. El proceso histórico ha puesto de manifiesto la contradicción entre el proyecto de sociedad consagrado en la Constitución Federal de 1988 y la lógica de la acumulación,

[...] se ha acentuado fuertemente la configuración de patrones universales y redistributivos de protección social: por estrategias de extracción de superganancias, que incluyen tendencias a la contracción de las cargas sociales y asistenciales, por la sobrecapitalización, con privatización explícita o inducida de sectores de utilidad pública, que incluyen la salud, la educación y la asistencia social; [...].²⁴⁽¹⁵⁵⁾

Se puede observar que a lo largo de los siglos el capitalismo ha pasado por diversas etapas y ha traído consigo una profundización de la desigualdad social entre las naciones, en la que se puede observar que los países periféricos, como los de América Latina, son los más afectados. Desde sus inicios, el modo de producción capitalista ha sido esencialmente desigual. La base de sus relaciones se fundamenta en la búsqueda de su propia valorización, por lo tanto, la mercancía es

la apariencia del concepto de capital y su principal medio de circulación. El valor, por su parte, es la "esencia de este modo de producción".²¹⁽⁴⁰⁾ El dinero es el conector entre el proceso de circulación de mercancías, además de asumir la función de equivalente total de otras mercancías. El proceso de intercambio de mercancías entre naciones, que generalmente tiene lugar a través del valor equivalente, cuando se trata de países de economía dependiente, sufre pérdidas en el intercambio desigual con relación a los países capitalistas centrales. Este fenómeno se expresa en el deterioro de los términos de intercambio, remesas de intereses (servicios de la deuda pública), remesas de utilidades, regalías, dividendos y apropiación diferencial de la renta y renta monopólica absoluta sobre los recursos naturales.¹⁷ No hay duda de que la dependencia es estructural y afecta directamente las esferas comerciales, financieras y tecnológicas de los países latinoamericanos.

Frente a los hechos históricos, se puede afirmar que el Capital siempre ha dictado las reglas y ejercido su control económico y político, asegurando la explotación de quienes venden su fuerza de trabajo, de forma mutua e inseparable produciendo un número de miserables, de los cuales las mujeres negras son la mayoría.²⁵

El estancamiento de las economías latinoamericanas está poniendo a prueba la supervivencia de los trabajadores. Los países de esta región, como Argentina y Brasil, han adoptado medidas restrictivas para garantizar los derechos fundamentales para la reproducción de la clase trabajadora. Esta dinámica ha provocado un aumento de los empleos vulnerables y precarios con bajos salarios, así como altas tasas de desempleo. La inestabilidad en el acceso a los ingresos repercute en la salud, como ejemplifica el regreso de Brasil al mapa del hambre en 2014.

Metodología

Se trata de una revisión crítica de la literatura para responder a la siguiente pregunta: **¿Qué ha aportado la literatura marxista sobre la explotación del trabajo y su relación con la salud brasileña?** El objetivo es entender cómo la discusión entre la explotación del trabajo en el capitalismo contemporáneo y la salud brasileña ha sido abordada en la literatura marxista.

La revisión comenzó con un mapeo general de las principales revistas marxistas y heterodoxas^e cercanas al tema del estudio. Seleccionamos un total de 22 revistas: "Revista Crítica Marxista"; "Cadernos Cemarx"; "Revista Marx e o Marxismo"; "Argumentum"; "Katálysis"; "Revista Serviço Social e Sociedade"; "Revista Ser Social"; "Revista em Pauta"; "Revista de Políticas Públicas"; "Revista Lutas Sociais"; "Revista Serviço Social e Saúde"; "Verinotio Revista on-line de Filosofia e Ciências Humanas"; "Outubro"; "Revista Trabalho, Educação e Saúde"; "Temporalis"; "História e Luta de Classes"; "Terceiro Incluído"; "Germinal Marxismo e Educação em Debate"; "Arma da Crítica"; "Niep-Marx"; "SEP Revista da Sociedade Brasileira de Economia Política"; y "Rebela Revista Brasileira de Estudos Latino-americanos".

A partir de la pregunta de investigación, se definieron las principales palabras clave: Trabajo, Explotación del trabajo y Salud, para una búsqueda exploratoria inicial, recuperando respectivamente 3.341, 542 y 1.736 publicaciones.

Después de recuperar las publicaciones para cada término/palabra, se realizó una segunda búsqueda exclusivamente en revistas con un retorno de publicaciones igual o superior a 50. En esta nueva fase se redujo el número de revistas, quedando un total de 12, como se muestra en la

Tabla 1. Se utilizaron combinaciones entre los términos/palabras clave articuladas con el operador booleano "AND", además de crear otra combinación con el descriptor: precariz* (referente a precariedad).

Para la "Revista Trabalho, Educação e Saúde", se creó una combinación específica utilizando "AND MARX". Esta combinación fue necesaria para refinar las búsquedas, ya que la revista tiene una vasta producción relacionada con la educación en el campo de la salud.

La revista "Argumentum" tuvo problemas con su sitio web, por lo que fue eliminada del estudio.

[Ver Tabla 1 en el original]

Así, de las 479 publicaciones encontradas, 189 fueron excluidas por ser artículos repetidos (72), por no tener resumen (109), entrevistas (4), editoriales (2) y volúmenes enteros (2), quedando 290 artículos. En la siguiente fase, los 290 artículos se organizaron en una hoja de cálculo para poder leer los títulos de forma más sistemática. Se utilizaron los siguientes términos/palabras y/o correlatos como criterios de inclusión: Trabajo (precario, tercerizado); Salud (salud de los trabajadores); Condiciones de vida en Brasil (renta, pobreza/miseria, protección social, seguridad social, políticas públicas, sistema público, crisis, neoliberalismo/neoliberal). Se excluyeron 208 artículos, quedando 82 artículos.

Para la lectura de los resúmenes, construimos elementos textuales a partir de la lectura de los resúmenes de los 82 artículos, trabajando con la materialidad que los textos presentaban. Los elementos textuales que aparecieron fueron: sociabilidad capitalista brasileña contemporánea (relaciones sociales, crisis, neoliberalismo/neoliberal); proceso de acumulación (renta, desigualdad social, pobreza/miseria); relaciones laborales (intensificación, tercerización, precariedad); salud (salud de los trabajadores); protección social (seguridad social, política social, derechos sociales, políticas públicas). Tras leer este conjunto, se excluyeron otros 51 artículos, con lo que llegamos a un total de 31 artículos que tratan el tema de forma amplia.

Una vez que dispusimos de estos 31 artículos, iniciamos una segunda lectura de los títulos y resúmenes, en la que identificamos los principales elementos textuales: **trabajo y salud**. El objetivo de esta segunda lectura fue obtener un filtro más significativo y delimitar asertivamente los artículos, lo que llevó a la eliminación de otros 17 artículos, quedando finalmente 14 artículos.

Después de la lectura de cada uno de los 14 artículos, uno fue eliminado por no tratar de la temática de esta revisión. Por lo tanto, se incluyeron 13 artículos en esta revisión, como se muestra en la Figura 1.

Los 13 artículos se analizaron mediante el Análisis Crítico de Contenido.²⁶ Este análisis se asocia al marco analítico e interpretativo del materialismo histórico-dialéctico. La realidad en cuestión es la construida por las condiciones materiales inscritas en un determinado orden económico, político y social. A partir de su interpretación dialéctica, es posible recuperar la estructura y su dinámica,

para una comprensión de la totalidad a partir del análisis de la explotación del trabajo, en general, y de las condiciones de vida y salud, en particular, utilizado en este estudio.

La revisión crítica de los artículos marxistas seleccionados es un desafío, ya que garantiza una perspectiva analítica dentro de la visión marxista, sin profundizar en los límites de sus diversas corrientes.²⁷

[Ver imagen 1 en el original]

Resultados

En esta revisión se encontró que de los 13 artículos incluidos en la revisión, hay una brecha de 10 años entre el primer y segundo artículo publicado, en el que el tema de la salud sólo apareció directamente en 2011. Se encontró que el 69,23% de los artículos se concentraron entre 2011 y 2016. Hubo ausencia de abordaje directo de la salud en 2017, 2018 y 2019, años en que los trabajadores brasileños han sido duramente golpeados por retrocesos en materia de derechos.^{8,28-39}

A continuación, se presentan los argumentos resumidos de los 13 artículos incluidos en la revisión, de acuerdo con sus especificaciones, centrándose en sus enfoques sobre la explotación laboral, la salud y las relaciones entre ellos (Tabla 2).

[Ver Tabla 2 en el original]

Los artículos revisados abordan la cuestión de la explotación laboral y su relación con la salud pública brasileña de forma diversa pero complementaria. Los abordajes se dividen en dos grupos: uno que discute la salud desde una perspectiva de totalidad, con su producción orientada por la lógica de la determinación social de los procesos de salud-enfermedad^{f,40} y otro con un abordaje más específico, que discute el proceso de trabajo^g en su relación con la salud.

Los objetivos de los artículos se pueden encontrar en la Tabla 2, junto con otras informaciones, en la que están organizados en orden cronológico descendente.

Discusión

Teorías utilizadas para el análisis

En lo que se refiere a las teorías utilizadas en los artículos, se identificó una variante, que puede ser dividida en dos grupos. El primer grupo, con dos estudios^{29,39}, no indica claramente cuál es el soporte teórico que utilizan.

El segundo grupo, compuesto por once artículos, se subdivide en dos subgrupos: el primer subgrupo, con tres estudios, presenta directamente el uso de la teoría social crítica^{32,34} y la crítica de la economía política.³⁶ En el segundo subgrupo, los estudios utilizan el marco marxista de análisis.^{28,30,31,33,35,37,38}

Enfoques de la explotación laboral, la salud y la relación entre ambas

En cuanto a los enfoques de las publicaciones, podemos identificar dos bloques de intenciones. El primer bloque, compuesto por cinco artículos^{28,30,37-39}, aborda las transformaciones del mundo del trabajo y su impacto en las condiciones de supervivencia de los trabajadores. Estos artículos están en la línea de lo que Breilh⁴¹ viene desarrollando en relación con el mercado de trabajo.

Fue en la década de 1980 cuando comenzó la "deconstrucción" de los derechos sociales y de la salud, con el advenimiento del Estado neoliberal. [...] En América Latina se produjo un empobrecimiento acelerado, vinculado a la devaluación de su capital. En este contexto, la demolición de todo vestigio de protección colectiva y solidaria, así como de seguridad social y protección estatal, se convirtió en una necesidad estratégica, revestida con el ropaje de la modernización. Fue un período de eficacia del poder, de regresión de la ley y de degradación masiva de la calidad de vida y de la salud.⁴¹⁽¹³⁵⁻¹³⁶⁾

Estas publicaciones exponen ciertos elementos como la caída de los ingresos, el desmantelamiento de la protección social y/o la restricción de derechos, el debilitamiento de los sindicatos y/o el desmantelamiento de los colectivos laborales; como los principales mecanismos que apalancan la productividad mientras ponen en riesgo el mantenimiento de la vida humana.

La premisa es que el salario equivale a garantizar la reproducción de la clase trabajadora, pero la expropiación a lo largo del proceso socio-histórico no asegura esta posibilidad. En la esfera productiva, el trabajador está expuesto, el valor de su fuerza de trabajo está determinado por el tiempo socialmente necesario para su reproducción, como una simple mercancía.²⁸ Sin embargo, a diferencia de las mercancías, el trabajador está alienado del valor de uso, es decir, no hay intercambio de equivalencias entre la venta de fuerza de trabajo y el salario.

Alves³⁸ llama la atención sobre la adopción de nuevos parámetros en el ámbito de la negociación colectiva y la desaparición de la política salarial en Brasil tras el Plan Real de 1994.

Guiada por la lógica neoliberal, esta reorganización debilitó "a la clase trabajadora tanto en su dimensión objetiva como subjetiva, imponiendo a los trabajadores una situación de inestabilidad que socava su proceso de toma de conciencia con impactos decisivos en la solidaridad de clase".³⁰⁽²²⁵⁾ Se trata de la pérdida de la fuerza política de los colectivos en el proceso de toma de decisiones, es decir, el abandono de la postura de enfrentamiento a la superexplotación del trabajo a favor del capital, en la que "la mayoría de los sindicatos se adhieren a la lógica del capital convirtiéndose en cooperativistas de las empresas y llevando a cabo un sindicalismo de resultados".³⁰⁽²³⁰⁾

Esta actitud tiene como consecuencia "una caída significativa de la renta real de los trabajadores asalariados, en un contexto de estancamiento de la economía brasileña y de aumento del desempleo".³⁸

En resumen, se intensifica la profundización de las desigualdades sociales y la miseria del ejército de reserva. En este contexto de riesgo social, los trabajadores no pueden acceder a unos ingresos dignos para mantener su propia reproducción, ni gozan de calidad de vida y salud. En otras palabras, en esta sociabilidad erigida por el capital, el trabajador ha perdido la posibilidad de la emancipación humana, ya que "la generación de riqueza depende de que sea explotada y para ello necesita del trabajador alienado".³⁰⁽²²²⁾

En el segundo bloque, con 8 artículos^{8,29,31-36}, la discusión se centró en las relaciones trabajo-salud. En estas publicaciones se discutieron los cambios en el proceso productivo y su impacto en la salud (refiriéndose aquí a la salud del trabajador^h).⁴² El tema de la explotación laboral en estos estudios toma como punto de partida los cambios en las relaciones laborales ocurridos entre las décadas de 1970 y 1980 y hasta la actualidad, por lo que dialoga con lo ya bien explicado por Antunes.⁴³

El fordismo y el taylorismo ya no son únicos y se mezclan con otros procesos de producción (neofordismo, neotaylorismo, posfordismo) [...]. El toyotismo está penetrando, fusionándose o incluso sustituyendo al patrón fordista dominante en diversas partes del capitalismo globalizado. Estamos viviendo formas de producción de transición, cuyas consecuencias también son graves en términos de derechos laborales. Éstos están siendo desregulados y flexibilizados con el fin de proporcionar al capital las herramientas que necesita para adaptarse a su nueva fase. Los derechos y conquistas históricos de los trabajadores son sustituidos y eliminados del mundo de la producción.^{43(23,24)}

La reorganización de la producción ha obligado a los trabajadores a "absorber un mayor volumen de trabajo, ya que la mano de obra se ha reducido".²⁹⁽⁵⁴²⁾ El exceso y la inseguridad provocados por el capital se expresan en el sufrimiento de la clase trabajadora, que padece enfermedades del sistema musculoesquelético/tejido conectivo (Lesión por Esfuerzo Repetitivo - LER/Trastorno Musculoesquelético Relacionado con el Trabajo - TMET) y de salud mental.

Lourenço advierte:³¹

[...] en el centro de la explotación de los trabajadores y de las prácticas modernas de administración/gestión y organización del trabajo, las tasas de enfermedad y muerte en y por el trabajo se basan menos en los entornos y mucho más en las relaciones, que comprenden un conjunto de reglas y normas que deberían proteger el trabajo y al trabajador. En los países donde el trabajo está más regulado y protegido, los riesgos laborales son menores. En cambio, en los países y lugares donde hay mayor desprotección, los daños para la salud de los trabajadores suelen ser mucho mayores.³¹⁽⁴⁵⁵⁾

Como advierte Lara³⁶⁽⁸³⁾, los "principales factores generadores de accidentes y enfermedades profesionales están relacionados con salarios y prestaciones inadecuados; maquinaria e instalaciones inapropiadas, especialmente en sectores productivos que utilizan recursos de tercerización". La enfermedad es el resultado de un proceso sociohistórico e indica las condiciones sociales en las que se trabaja/produce⁴.

En otras palabras: "el desgaste de la fuerza de trabajo sumado a las nuevas formas de expropiación del trabajo excedente constituyen la base de la superexplotación del trabajador y, en esta dinámica, su eliminación se materializa por la disminución de su capacidad productiva".³²⁽¹⁸³⁾ Y la agresividad del capital en la búsqueda de plusvalía tiene al suicidio como "expresión radicalizada del deterioro de las condiciones de trabajo bajo el imperio de la gestión flexible".⁸⁽⁴¹⁵⁾

Para comprender otras particularidades del deterioro de las condiciones de trabajo en Brasil y en América Latina como un todo, Marini²⁰ nos proporciona una importante comprensión de la lógica de subordinación en estos países, caracterizada por los elementos que componen la superexplotación de los trabajadores. Desde esta perspectiva, Marini afirma:

Pues bien, los tres mecanismos identificados -la intensificación del trabajo, la prolongación de la jornada laboral y la expropiación de una parte del trabajo que el trabajador necesita para reponer su fuerza de trabajo- configuran un modo de producción fundado exclusivamente en la mayor explotación del trabajador, y no en el desarrollo de su capacidad productiva. [...] Además, es importante señalar que, en los tres mecanismos considerados, la característica esencial está dada por el hecho de que al trabajador se le niegan las condiciones necesarias para reponer el desgaste de su fuerza de trabajo: en los dos primeros casos, porque se le obliga a gastar más fuerza de trabajo de la que normalmente debería tener, provocando así un desgaste prematuro; en el último, porque se le priva de la posibilidad incluso de consumir lo estrictamente indispensable para mantener su fuerza de trabajo en estado normal.²⁰⁽¹⁵⁶⁻¹⁵⁷⁾

La ofensiva neoliberal ha contribuido a la desorganización de los colectivos obreros, provocando una pérdida de fuerza política. Frente a este debilitamiento de los trabajadores, el Estado se ha promocionado y ha abandonado cada vez más su responsabilidad en las políticas sociales. Se puede observar que, en la producción académica aquí tratada, esta fragilidad de la situación de los trabajadores es muy debatida, destacando las transformaciones en el mundo del trabajo y relacionándolas con las patologías contemporáneas asociadas a los trabajadores asalariados. A su vez, estos artículos incluidos en la revisión avanzan poco en la discusión de la situación de los trabajadores del sector informal (ejército industrial de reserva).

Esta laguna también ha sido señalada por Lacaz,⁴⁴ que la explica como resultado del proceso histórico de construcción de la política de Salud de los Trabajadores, que tiene su proceso de construcción articulado entre los servicios públicos de salud y los sindicatos de trabajadores.

En este contexto, la discusión sobre el tema de la salud de los trabajadores se aborda en esta revisión a través de dos aspectos: en primer lugar, es una forma pionera de análisis, ya que discute el aumento del estrés entre los trabajadores de baja por enfermedad²⁷ y, en segundo lugar, aborda

la salud, más precisamente la atención primaria, como un locus privilegiado para la construcción del conocimiento y la movilización para la lucha de la clase trabajadora.³⁵

La relación entre la explotación del trabajo y la salud se manifiesta de forma determinada y expresa las condiciones biopsicosociales de la clase trabajadora, como señalan varios artículos incluidos en esta revisión. Para Braz³³, el trabajo y la salud en esta sociedad capitalista están "íntimamente articulados y en una relación mutua, en la medida en que las condiciones de trabajo contribuyen directamente a mantener y reproducir la situación de explotación y el deterioro de la salud y de la integridad física y mental".³³⁽²⁸⁰⁾

Grazia *et al*³⁴ resumen el resultado de la intensificación del trabajo y su impacto en la salud de los trabajadores:

[...] el proceso de intensificación del trabajo, que siempre ha estado presente a lo largo de la historia de la producción capitalista, adquiere ahora nuevas formas, asociadas a la complejización de las tareas, al aumento de la polivalencia y, sobre todo, a medida que la fuerza de trabajo se ve empujada a asumir por sí misma lo que antes era tarea exclusiva de los representantes del capital: buscar todas las formas de eliminar los tiempos muertos, eliminar los costes, mejorar la calidad, etc. [...] El resultado de esta nueva forma de servir al capital se puede ver en las innumerables estadísticas y estudios de médicos y ergónomos que muestran aumentos muy elevados del estrés y un enorme número de enfermedades profesionales, así como daños a la vida personal, familiar y social.³⁴⁽¹⁷⁷⁾

Antunes y Praun⁸ advierten de los resultados producidos por la explotación ilimitada de los trabajadores: "los cambios que se han producido en el mundo del trabajo en las últimas décadas han dado lugar a la creación de un ejército de trabajadores mutilados, lesionados, enfermos física y mentalmente, muchos de ellos incapacitados permanentemente para el trabajo".⁸⁽²⁴³⁾

Ferreira y Amaral³² señalan que "formas degradantes y extenuantes de trabajo son utilizadas por el capital para hacer visibles sus necesidades de desarrollo en un escenario de profundas innovaciones tecnológicas, organizacionales y subjetivas",³²⁽¹⁸³⁾ en el que los trabajadores identificados como no calificados para atender las demandas actuales pueden, dadas las circunstancias, ser sustituidos y descartados.

En esta lógica neoliberal, surge el trabajador multicualificado que, imponentemente, desempeña diversas funciones/actividades en pro de la "colaboración" con el capital. En una dinámica en la que "se tiende a buscar una mayor producción, sobrecargándose".²⁹⁽⁵⁴²⁾ La extracción de plusvalía tiene su origen en el sufrimiento, resultado de la "presión psicológica dirigida a aumentar la productividad". Todo este mecanismo ha elevado "las estadísticas sobre el aumento del estrés, la depresión y el agotamiento mental, así como la intensificación de los casos de LER y otras enfermedades profesionales".³⁴⁽¹⁷³⁾ Lara³⁶ señaló este escenario de inestabilidad política y económica como generador de inseguridad y malestar físico y mental para los trabajadores.

En conjunción con el Estado neoliberal, se están relajando las acciones/legislaciones destinadas a garantizar la salud y la protección de los trabajadores, tanto dentro como fuera de las empresas. El capital intenta negar el número de trabajadores enfermos subregistrando los accidentes y enfermedades laborales.³¹ Se crea la cultura de la fatalidad y/o se adopta el argumento que culpa al trabajador y no al sistema de producción. Todas las maniobras utilizadas sólo sirven para una cosa: mantener la superexplotación del trabajador. En resumen, la acumulación flexible "produce la violencia moral, ética, política, física y psicológica del trabajador".³²⁽¹⁷⁹⁾

Por último, cabe señalar que la TMD, que inspira la argumentación de Ferreira y Amaral³², ha puesto de manifiesto la perversidad de la superexplotación del trabajo al exponer la imposibilidad de sustituir el desgaste corporal que sufre la fuerza de trabajo viva en detrimento de este sistema que, al expropiar la mano de obra excedente, produce la atrofia de la fuerza de trabajo humana¹⁷.

Conclusiones

El objetivo de este estudio fue presentar una revisión panorámica de las particularidades de la producción científica de la literatura marxista, en la cual el tema de la explotación del trabajo y su relación con la salud pública brasileña fue abordado en parte a través del lente de la totalidad y en parte a través de la lógica de la particularidad. Este comportamiento presentado por las publicaciones analizadas lleva a preguntarse por qué esta dinámica funcionó mucho más como complemento entre los estudios que como punto de tensión.

Cabe mencionar que la salud del ejército industrial de reserva quedó fuera de la producción académica analizada en esta revisión, en particular el trabajo informal. Esto muestra un desajuste entre la materialidad vivida por una parte significativa de la población brasileña y lo que se ha producido en la literatura.

Otro punto importante que destacar es que pocos estudios han presentado alternativas que contribuyan a la organización/movilización del conjunto de los trabajadores hacia la tensión entre clases (y tal vez la superación del orden actual).

Al identificar las lagunas dejadas por los estudios, podemos sugerir que futuras producciones marxistas puedan incursionar en la organización de categorías de trabajadores en la lucha por la vida.

Por último, se puede decir que los artículos incluidos en esta revisión señalan, en general, que las condiciones de salud están estrechamente vinculadas a la sobreexplotación de la fuerza de trabajo. Sin duda, y no podría ser de otra manera en nuestro país de capitalismo dependiente, la producción de plusvalía absoluta es mucho más importante, y la superexplotación es una característica estructural.

Contribución de los autores

CLSR analizó e interpretó los datos y revisó todo el texto. AM analizó e interpretó los datos y revisó todo el texto.

^a Para Boschetti, las políticas sociales deben ser consideradas como: "conquistas civilizatorias que no fueron ni son capaces de emancipar a la humanidad del modo de producción capitalista, pero establecieron sistemas de derechos y deberes que, combinados con la institución de una fiscalidad más progresiva y la expansión de los fondos públicos, alteraron el patrón de desigualdad entre las clases sociales".¹⁽²⁵⁾

^b Para una aproximación al debate sobre el trabajo en la época contemporánea, merece la pena tener en cuenta la fructífera contribución de Moishe Postone,⁶ y el enfoque marxista feminista de Kathi Weeks.⁷

^c Iamamoto argumenta que: "El conjunto de expresiones de las desigualdades de la sociedad capitalista madura, que tienen una raíz común: la producción social es cada vez más colectiva, el trabajo se hace más ampliamente social, mientras que la apropiación de sus frutos sigue siendo privada, monopolizada por una parte de la sociedad".⁹⁽²⁷⁾

^d "La burguesía suprime cada vez más la dispersión de los medios de producción, de la propiedad y de la población. Aglomera las poblaciones, centraliza los medios de producción y concentra la propiedad en pocas manos. La consecuencia necesaria de estas transformaciones fue la centralización política".³⁽⁴⁴⁾

^e Aunque somos conscientes de que las revistas heterodoxas publican artículos basados en otras concepciones teóricas, hemos optado por incluir aquellos que discuten la cuestión aquí abordada, por considerarlos relevantes para esta revisión (nota de los autores).

^f **Es importante mencionar el significado de la idea de proceso salud-enfermedad:** "[...] el proceso salud-enfermedad está determinado por cómo se produce la riqueza, cómo se distribuye y las relaciones que surgen de ella [...]".⁴⁰⁽²³⁾

^g "Los momentos simples del proceso de trabajo son, en primer lugar, la actividad orientada hacia un fin, o el trabajo mismo; en segundo lugar, su objeto y; en tercer lugar, sus medios. [...] Lo que diferencia las épocas económicas no es 'qué' se produce, sino 'cómo', 'con qué medios de trabajo'. Éstos no sólo proporcionan una medida del grado de desarrollo de la fuerza de trabajo, sino que también indican las condiciones sociales en las que se realiza el trabajo".⁴⁽³²⁸⁻³²⁹⁾

^h Lacaz nos enseña: "Así, para comprender el surgimiento del campo de la Salud de los Trabajadores, como práctica teórica (generadora de conocimiento) y político-ideológica (superadora de las relaciones de poder y concientizadora de los trabajadores), es necesario destacar que surgió concomitantemente con la maduración del proceso de industrialización y la forma que tomó en América Latina en la década de 1970, con el surgimiento de una clase obrera industrial urbana".⁴²⁽⁷⁶³⁾

Referencias

1. Boschetti I. Assistência social e trabalho no capitalismo. São Paulo: Cortez; 2016.

2. Marques RM. O lugar das políticas sociais no capitalismo contemporâneo. Argumentum. 2015;7(2):7-21. <https://doi.org/10.18315/argumentum.v7i2.10517>
3. Marx K, Engels F. Manifesto do partido comunista. São Paulo: Boitempo; 2007.
4. Marx K. O capital: contribuição à crítica da economia política. São Paulo: Boitempo; 2013. Lv. 1.
5. Chesnais F. Finance capital today: corporations and banks in the lasting global slump. [London?]: Haymarket Books; 2016.
6. Postone M. Tempo, trabalho e dominação social: uma reinterpretação da teoria crítica de Marx. São Paulo: Boitempo; 2014.
7. Weeks K. El problema del trabajo. Feminismo, marxismo, políticas contra el trabajo e imaginarios más allá del trabajo. Madrid: Traficantes de Sueños; 2020.
8. Antunes R, Praun L. A sociedade dos adoecimentos no trabalho. Serv Soc Soc. 2015;(123):407-27. <https://doi.org/10.1590/0101-6628.030>
9. Iamamoto M V. O serviço social na contemporaneidade: trabalho e formação profissional. São Paulo: Cortez; 2009.
10. Correia MOG. Por uma crítica imanente sobre os limites das políticas públicas de direitos sociais e o estado na produção do bem comum no modo de produção capitalista. Saude Soc. 2015;24(Suppl 1):55-65. <https://doi.org/10.1590/S0104-12902015S01005>
11. Brasil. Lei n. 13.467, de 13 de julho de 2017. Altera a consolidação das leis do trabalho (CLT), aprovada pelo decreto-lei n. 5.452, de 1. de maio de 1943, e as leis n. 6.019, de 3 de janeiro de 1974, 8.036, de 11 de maio de 1990, e 8.212, de 24 de julho de 1991, a fim de adequar a legislação às novas relações de trabalho [Internet]. [Brasília, DF]: PR; 14 jul. 2017 [citado 24 set. 2021]. Disponível em: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2015-2018/2017/lei/113467.htm
12. Brasil. Emenda Constitucional n. 103, de 12 de novembro de 2019. Altera o sistema de previdência social e estabelece regras de transição e disposições transitórias. Brasília, DF: PR; 13 nov. 2019 [citado 24 set. 2021]. Disponível em http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/constituicao/emendas/emc/emc103.htm
13. Mendes Á, Carnut L. Crise do capital, estado e neofascismo: Bolsonaro, saúde pública e atenção primária. Rev Soc Bras Econ Pol. 2020;(57):174-210.
14. Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística. PNAD contínua: pesquisa nacional por amostragem de domicílios contínua: 2021 [Internet]. [Brasília, DF]: IBGE; [2021] [citado 24 set. 2021]. Disponível em: <https://www.ibge.gov.br/estatisticas/sociais/trabalho/9173-pesquisa-nacional-por-amostra-de-domicilios-continua-trimestral.html?=&t=destaques>

15. Brasil. Lei n. 8.742, de 7 de dezembro de 1993. Dispõe sobre a organização da assistência social e dá outras providências. Brasília, DF: PR; 8 dez. 1993 [citado 24 set. 2021]. Disponível em http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/18742compilado.htm
16. Departamento Intersindical de Estatísticas e Estudos Socioeconômicos. Ação emergencial para superar situação caótica. Boletim de Conjuntura [Internet]. fev. 2021 [citado 24 set. 2021];(26):1-11. Disponível em: <https://www.dieese.org.br/boletimdeconjuntura/2021/boletimconjuntura26.html>
17. Luce MS. Teoria marxista da dependência: problemas e categorias: uma visão histórica. São Paulo: Expressão Popular; 2018.
18. Boschetti I, organizadora. Expropriação de direitos e reprodução da força de trabalho. São Paulo: Cortez; 2018. Expropriação e direitos no capitalismo; p. 131-65.
19. Fontes V. A transformação dos meios de existência em capital: expropriações, mercado e propriedade. In: Boschetti, I, organizadora. Expropriação e direitos no capitalismo. São Paulo: Cortez; 2018. p. 12-61.
20. Marini RM. Dialética da dependência. São Paulo: Expressão Popular; 2005. p. 139-54.
21. Mendes Á, organizador. Tempos turbulentos na saúde pública brasileira: impasses do financiamento no capitalismo financeiro. Hucitec; 2012.
22. Bravo MI. Política de saúde no Brasil: serviço social e saúde: formação e trabalho profissional. [sem local]: ABEPSS; 2011. (Coletânea ABEPSS).
23. Brasil. [Constituição (1988)]. Constituição da República Federativa do Brasil de 1988.
24. Behring ER, Boschetti I. Política social: fundamentos e história. São Paulo: Cortez; 2011.
25. Mézaros I. Para além do capital. São Paulo: Boitempo; 2002.
26. Utt J, Short KG. Critical content analysis: a flexible method for thinking with theory. Underst Dismant Privil. 2018;8(2):1-7.
27. Soares CB, Campos CMS, Yonekura T. Marxismo como referencial teórico-metodológico em saúde coletiva: implicações para a revisão sistemática e síntese de evidências. Rev Esc Enferm USP. 2013;47(6):1403-9. <https://doi.org/10.1590/S0080-623420130000600022>
28. Passos SS, Lupatini M. A contrarreforma trabalhista e a precarização das relações de trabalho no Brasil. Rev Katálisis. 2020;23(1):132-42. <https://doi.org/10.1590/1982-02592020v23n1p132>.
29. Benzoni PE, Barato CC, Inicente MM. Afastamento do trabalho e crise do capital: a incapacidade refletindo o contexto. Ser Soc. 2016;18(39):540-61. https://doi.org/10.26512/ser_social.v18i39.14637.

30. Guarany AMB. Nova morfologia do trabalho, crise do sindicalismo e emancipação humana na contemporaneidade. *Ser Soc.* 2016;18(38):220-41. https://doi.org/10.26512/ser_social.v18i38.14275.
31. Lourenço EÂS. Terceirização: a derruição de direitos e a destruição da saúde dos trabalhadores. *Serv Soc Soc.* 2015;(123):447-75. <https://doi.org/10.1590/0101>.
32. Ferreira AMA, Amaral ÂS. A saúde do trabalhador e a (des)proteção social no capitalismo contemporâneo. *Rev Katálisis.* 2014;17(2):176-84. <https://doi.org/10.1590/S1414-49802014000200003>.
33. Braz VAGA. O trabalhador entre a saúde e a (in)segurança do trabalho. *Em Pauta.* 2013;11(32):273-95. <https://doi.org/10.12957/rep.2013.10166>.
34. Grazia G, Silva GC, Moreira IA. Trabalho subordinado e qualidade de vida: conciliação impossível. *Em Pauta.* 2012;10(30):169-86. <https://doi.org/10.12957/rep.2012.5111>.
35. Camargo M. As novas configurações do trabalho no Brasil e as mudanças na forma de organização da política de saúde. *Rev Pol Publica.* 2011;15(1):175-84.
36. Lara R. Saúde do trabalhador: considerações a partir da crítica da economia política. *Rev Katálisis.* 2011;14(1):78-85. <https://doi.org/10.1590/S1414-49802011000100009>.
37. Mendes JMR, Wunsch DS. Trabalho, classe operária e proteção social: reflexões e inquietações. *Rev Katálisis.* 2009;12(2):241-8. <https://doi.org/10.1590/S1414-49802009000200014>.
38. Alves G. Trabalho e reestruturação produtiva no Brasil neoliberal- Precarização do trabalho e redundância salarial. Trabalho, classe operária e proteção social: reflexões e inquietações. *Rev Katálisis.* 2009;12(2):188-97. <https://doi.org/10.1590/S1414-49802009000200008>.
39. Dalbosco E, Kuyumjian MMM. Os desafios de compreender o trabalho informal. *Ser Soc.* 1999;(5):189-220. https://doi.org/10.26512/ser_social.v0i5.12845.
40. Revista COES em Movimento [Internet]. [s. l.]: Direção Executiva dos Estudantes de Medicina. No. 1, 2013 [citado 07 dez. 2022] - Disponível em: <https://www.denem.org.br/cartilhas/Cartilha%20-%20Determina%20o%20social%20do%20processo%20sa%20BAde%20doen%20-%20COES.pdf>
41. Breilh J. *Epidemiologia crítica: ciência emancipadora e interculturalidade.* Rio de Janeiro: Editora Fiocruz; 2006.
42. Lacaz FAC, Goulart PM, Souza EÂ, Trapé CA, Mota D, Mota-Sousa G, et al. O campo da saúde do trabalhador nos 25 anos da Revista Ciência e Saúde Coletiva. *Cienc Saude Colet.*

2020:25(12):4843-52. <https://doi.org/10.1590/1413-812320202512.21292020>. Erratum in: Cienc Saude Colet. 2020:25(12):4843. 10.1590/1413-81232021262.41682020.

43. Antunes R. Adeus ao trabalho?: ensaio sobre as metamorfoses e a centralidade no mundo do trabalho. São Paulo: Cortez; 2011.

44. Lacaz FAC. O campo saúde do trabalhador: resgatando conhecimento e práticas sobre as relações saúde-trabalho. Cad Saude Publica. 2007;23(4):757-66. <https://doi.org/10.1590/S0102-311X2007000400003>