

# CRÍTICA REVOLUCIONÁRIA

## Revolutionary Criticism

Crit Revolucionária, 2024;4:e005

Artículo original

[https://doi.org/10.14295/2764-4979-RC\\_CR.2024.v4.31](https://doi.org/10.14295/2764-4979-RC_CR.2024.v4.31)

### GUINEA-BISSAU: CRISIS POLÍTICA BUROCRÁTICA Y DEVASTACIÓN FLORESTAL

Ivanilson Dinis Geraldo MONTEIRO



Universidade Federal de São Paulo – UNIFESP, Escola Paulista de Medicina – EPM, Departamento de Psicobiologia. São Paulo, São Paulo, Brasil.

Autor de correspondencia: Ivanilson Dinis Geraldo [Monteiro\\_pucomonteiro@gmail.com](mailto:Monteiro_pucomonteiro@gmail.com)

Recibido: 17 jul 2023

Revisado: 29 ago 2023

Aprobado: 22 jun 2024

[https://doi.org/10.14295/2764-49792RC\\_CR.v4.31](https://doi.org/10.14295/2764-49792RC_CR.v4.31)

Copyright: Artículo de acceso abierto, bajo los términos de la Licencia Creative Commons (CC BY-NC), que permite copiar y redistribuir, remezclar, transformar y crear a partir de la obra, siempre que no sea con fines comerciales. Deben citarse los créditos.



### Resumen

Guinea-Bissau es una nación situada en la costa occidental de África con una superficie de 36.125 km<sup>2</sup>. El país cuenta con 2 millones de hectáreas de bosque, constituyendo así un potencial ecológico rico y diverso, que permite la acogida de la vida de las más variadas especies. A pesar de esta riqueza ecológica, digna de protección y preservación, lo que se observa últimamente en Guinea-Bissau es su delapidación desenfrenada por la actividad humana, con oscuros intereses económicos. Esta actividad tiene un gran potencial para afectar negativamente a la vida de la próxima generación, además de los efectos negativos que la población

ya está experimentando, haciendo frente. En este sentido, con base en lo anterior y dando cuenta del texto de Pedro Felipe Narciso titulado: “*O golpe de estado, a burocracia e a teoria marxista do Estado*”, el ensayo pretende reflexionar sobre las inestabilidades políticas y/o burocráticas cíclicas asociadas a la devastación forestal en Guinea- Bissau.

**Descriptor:** Guinea-Bissau; Inestabilidad política burocrática; Devastación forestal.

<p><b>GUINEA-BISSAU: CRISE POLÍTICA BUCROCRÁTICA E A DEVASTAÇÃO FLORESTAL</b></p> <p><b>Resumo:</b> A Guiné-Bissau é uma nação situada na Costa Ocidental da África com uma superfície de 36.125 km<sup>2</sup>. O país despõe de 2 milhões de hectares de floresta, constituindo assim um potencial ecológico rico e diversificado, o que permite acolhimento de vida das mais variadas espécies. Apesar dessa riqueza ecológico, digno de proteção e preservação, mas o que vem sendo observado, ultimamente na Guiné-Bissau, é a sua delapidação desenfreada pela atividade humana, com interesses econômicos obscuros. Atividade essa com grande potencialidade de afetar negativamente a vida da geração vindoura, além dos efeitos negativos que a população já está vivenciando, enfrentando. Nesse sentido, baseando no exposto e reportando o texto do Pedro Felipe Narciso intitulado “O golpe de estado, a burocracia e a teoria marxista do Estado”, o ensaio objetiva-se refletir sobre as cíclicas instabilidades política</p>	<p><b>GUINEA-BISSAU: BUREAUCRATIC POLITICAL CRISIS AND FOREST DEVASTATION</b></p> <p><b>Abstract:</b> Guinea-Bissau is a nation located on the West Coast of Africa with a surface area of 36,125 km<sup>2</sup>. The country has 2 million hectares of forest, thus constituting a rich and diverse ecological potential, which allows the reception of life of the most varied species. Despite this ecological wealth, worthy of protection and preservation, but what has been observed lately in Guinea-Bissau is its unbridled delapidation by human activity, with obscure economic interests. This activity has great potential to negatively affect the lives of the next generation, in addition to the negative effects that the population is already experiencing, facing. In this sense, based on the above and reporting the text by Pedro Felipe Narciso entitled: “<i>O golpe de estado, a burocracia e a teoria marxista do Estado</i>”, the essay aims to reflect on the cyclical political and / or bureaucratic instabilities associated with forest devastation in Guinea- Bissau.</p> <p><b>Descriptors:</b> Guinea-Bissau; Political bureaucratic; Instability; Forest devastation.</p>
--	---

e/ou burocrática associadas a devastação florestal na Guiné-Bissau.  <b>Descritores:</b> Guiné-Bissau; Instabilidade política burocrática; Devastação florestal.		
---	--	--

## INTRODUCCIÓN

Hablar de devastación forestal en Guinea-Bissau es reflexionar sobre la cíclica inestabilidad político-burocrática a la que se enfrenta el país desde que obtuvo *unilateralmente* la independencia en 1973. Esta pequeña nación africana aloja alrededor de 80 islas que conforman la parte insular, los archipiélagos Bijagós, así como el territorio continental que incluye ocho regiones: Bolama, Bafatá, Gabu, Cacheu, Quinara, Tombali, Oio, Biombo y el Sector Autónomo de Bissau.<sup>1,2</sup>

El objetivo de nuestro ensayo es discutir las inestabilidades político/burocráticas de Guinea-Bissau asociadas a la devastación forestal. Esta discusión se basará en el texto titulado: “El golpe de Estado, la burocracia y la teoría marxista del Estado”,<sup>3</sup> del componente del curso: Teoría Política Crítica y Salud Colectiva de la Universidad Federal de São Paulo - Unifesp; Programa de Postgrado en Salud Colectiva. Dicho esto, suponemos que el público al que va dirigido este texto probablemente haya oído hablar poco de este pequeño país africano. En este sentido, nos parece de suma importancia traer a colación algunos hechos históricos, en el campo de la política, que marcaron la lucha del país por la independencia y que reverberan en el día a día.

En este contexto, la historia política y burocrática de Guinea ha estado marcada por tristes episodios de inestabilidad político/burocrática.<sup>4</sup> Algunos dicen que uno de los *logros* del país es que es conocido como el único país de habla portuguesa de África donde los presidentes no terminan sus mandatos, que son otorgados democráticamente por las urnas. José Mário Vaz, el expresidente elegido democráticamente, 2014-2020, fue el único en la historia de la *democracia* guineana que cerró el ciclo del proceso de sucesión democrática sin ser depuesto; dado que tuvo un mandato muy criticado por una parte de la población, especialmente por los más jóvenes.<sup>4</sup>

En resumen, como ocurrió en casi todos los países africanos que tuvieron que enfrentarse a la colonización europea por medios no pacíficos, la lucha por la independencia en Guinea-Bissau también comenzó en los centros urbanos, en forma de manifestaciones y huelgas. Estas

manifestaciones exigían cambios en el modus operandi del sistema fascista y colonial portugués, en relación con los legítimos derechos del pueblo a la autodeterminación y la independencia nacional. Las autoridades coloniales, sin embargo, se mantuvieron violentamente intransigentes.<sup>1,5,6</sup>

[...] la dominación colonial del continente africano no fue exclusivamente de naturaleza militar, política y económica. Para lograr su objetivo, el colonialismo europeo y su modus operandi también tuvieron que justificarse y legitimarse en el plano moral, filosófico y religioso. La dominación europea del resto del mundo acabó legitimando el conocimiento científico occidental como la única forma válida de conocimiento, anulando así otras bases epistemológicas del conocimiento en otras partes del mundo fuera de Europa, especialmente en el continente africano.<sup>6(123)</sup>

En esta línea, ante el desinterés del gobierno colonial por atender las reivindicaciones surgidas de estas manifestaciones -como era de esperar-, el 3 de agosto de 1959, los estibadores, marineros y comerciantes descontentos se declararon en huelga por cuestiones más mundanas, como aumentos salariales y mejores condiciones de trabajo, momento en el que fueron obligados a volver al trabajo, literalmente a punta de pistola, matando a unos cincuenta huelguistas y dejando un número inconmensurable de heridos. Este momento ha sido llamado, en la historia de la lucha por la independencia del país, la “*Masacre de Pidjiguiti*”.<sup>1</sup> Por lo tanto, se convirtió en un punto central y vital cuando el Partido Africano para la Independencia de Guinea y Cabo Verde - PAIGC tomó la decisión crucial de cambiar de rumbo y emprender un camino de lucha por todas las vías posibles, incluida la guerra armada.<sup>1,2,4,5</sup>

En vista de lo anterior, según Lopes,<sup>1</sup> la lección más importante extraída de la brutal respuesta de los portugueses a la huelga de *Pidjiguiti* fue la necesidad de movilizar y organizar a las masas rurales para la liberación nacional. Trasladándose desde la sede del PAIGC a un terreno seguro al sur de la frontera, en Conakry, capital de la recién independizada República de Guinea (también conocida como Guinea-Conakry), el legendario Abel *Djassi* (nombre de guerra de Cabral)<sup>1</sup> y sus camaradas se dedicaron a preparar y planificar con sumo cuidado la ya inevitable guerra de independencia. Cuatro años más tarde, el 23 de enero de 1963, los portugueses residentes en Guinea sintieron la determinación del PAIGC, guerreros descontentos movilizados e inspirados por Amílcar Cabral. Su enorme éxito queda confirmado por el resultado final de la lucha armada por la liberación de Guinea-Bissau y Cabo Verde.<sup>1</sup>

Amílcar Cabral fue, sin duda, la figura clave central, el líder indiscutible de las cuestiones políticas, militares y diplomáticas que tuvo que superar para garantizar el triunfo de la lucha

armada. Su genio fue precisamente su capacidad para convencer a los dudosos y desconfiados sobre la verdadera causa/motivo de la lucha contra el colonialismo, movilizar simpatizantes para asumir riesgos mortales, persuadir a la escéptica opinión internacional sobre la justicia de la causa, asegurar los recursos y, sobre todo, galvanizar a hombres y mujeres para realizar increíbles actos de valor.<sup>1(28)</sup>

El ataque a la guarnición portuguesa de Tite, en el sur de Guinea-Bissau, el 23 de enero de 1963, fue el inicio de la largamente aplazada lucha armada de liberación que constituyó, sin duda, uno de los momentos más emblemáticos de la historia de los pueblos colonizados de Guinea-Bissau y Cabo Verde. Fue una lucha en la que guineanos y caboverdianos, a pesar de los antagonismos generados por la condición colonial y, en el contexto de una lucha armada de liberación, de la hostilidad entre ellos promovida por la misma condición, lucharon codo con codo contra un enemigo armado común.<sup>1,2</sup>

La lucha por la salvaguarda de la vida siempre ha estado ligada a la lucha por el progreso social, por la felicidad de los seres humanos y contra la explotación del hombre por el hombre. La historia revela esta verdad con mayor claridad, especialmente tras la aparición de la propiedad privada y la lucha de clases. En el curso del proceso histórico, las contradicciones dialécticas generadas por las guerras han sido siempre una expresión del intento de las clases explotadas por dominar el poder. En este sentido, cabe recordar que el imperialismo ya generó dos guerras mundiales, y es responsable de la hecatombe de por lo menos 50 millones de muertos en la Segunda Guerra Mundial, de los monstruosos crímenes de genocidio, [...] de la devastadora aniquilación de poblaciones indefensas en África, Asia, América Latina y otras partes del globo, muchas veces con el pretexto de propagar los más altos valores de una pseudocivilización falsamente humanista, humanitaria e inclusiva.<sup>5(134)</sup>

El 24 de septiembre de 1973 se celebró en Madina de Boé, al este de Guinea-Bissau, la primera Asamblea Nacional Popular, que declaró la existencia de un Estado soberano, la República de Guinea-Bissau, lo que llevó al reconocimiento por parte de más de 60 países de la comunidad internacional. En este mapa de países que han reconocido a Guinea-Bissau como país soberano, Brasil es uno de los primeros. Todos esos años de lucha y sufrimiento desembocaron en la caída del gobierno fascista portugués el 25 de abril de 1974. Los militares portugueses, conscientes del desastre que se avecinaba y del principio del fin de una era colonial, pusieron en marcha lo que se conoce como la “Revolución de los Claveles”, poniendo así fin a 48 años de dictadura portuguesa y, en consecuencia, a la retirada de las fuerzas coloniales en Guinea-Bissau<sup>7</sup>.

El 25 de abril pasa a la historia como la principal línea divisoria en la formación del Portugal contemporáneo, porque marcó irreversiblemente el fin de la presencia colonial portuguesa en África. Con él se inició la reorganización y

modernización de la vida económica y civil, así como la estabilización de una democracia burguesa de tipo parlamentario por primera vez en Portugal. El impulso para estos cambios fundamentales no vino, significativamente, tanto del propio Portugal como de África: las guerras coloniales en Angola, Mozambique y Guinea-Bissau fueron la causa principal del colapso final de la dictadura de Salazar, el agente catalizador de las fuerzas dentro de la sociedad portuguesa que estaban decididas a sacar al país de su largo periodo de aislamiento en las aguas estancadas y semif feudales de la periferia sur de Europa.<sup>5(1131)</sup>

Los dos primeros Gobiernos Provisionales de Portugal cumplieron su promesa de reconocer la República de Guinea-Bissau. Era el adiós a una provincia que siempre había sido la madrastra del imperio colonial, a pesar de ser la más pequeña de las provincias en guerra. El hecho de que sólo hubiera un movimiento de liberación, el PAIGC, *facilitó* el entendimiento entre las autoridades portuguesas y el PAIGC para que, en esencia, reconocieran la independencia que ya había sido declarada unilateralmente el 24 de septiembre de 1973.<sup>1,2</sup>

A partir de esa fecha, no faltaron países que reconocieron el nuevo Estado; a finales de ese año, eran cerca de 40 y, el 31 de mayo de 1974, ya eran 84. El 10 de septiembre de 1974 marcó así el inicio del curso político de un nuevo Estado, que se convirtió en la primera colonia portuguesa del continente africano cuya independencia fue reconocida por Portugal, y que ahora quedaba totalmente **en manos del pueblo guineano**, o mejor dicho, **en manos de los dirigentes políticos guineanos**, aunque para ellos, el día real de la independencia fue el 24 de septiembre de 1973. Desde entonces, Guinea-Bissau, **totalmente independiente**, ha sido dirigida por **sus propias manos**; a lo largo de casi 51 años ha sufrido numerosas metamorfosis político-burocráticas que han causado importantes y graves retrocesos para la consolidación de la **democracia**, la estabilidad política y el desarrollo socioeconómico.<sup>1,2,8</sup>

No fuimos a la guerra para conquistar Portugal. Lo hicimos porque estábamos obligados a hacerlo para conquistar nuestros derechos humanos, nuestros derechos como nación, como pueblo africano que quiere su independencia, es decir, la liberación total de nuestro pueblo en Guinea y Cabo Verde, la conquista de nuestra independencia nacional y de nuestra soberanía.<sup>5(139)</sup>

Pero, ¿cuál es la explicación del extraordinario éxito del PAIGC? Los factores históricos y geográficos fueron sin duda más favorables al desarrollo de la lucha de liberación en Guinea, en comparación con Angola o Mozambique: la mayor parte del interior del país era inaccesible para los portugueses, lo que ofrecía un terreno propicio para la guerra de guerrillas. La independencia de Guinea-Conakry (1958) y Senegal (1960) proporcionó al PAIGC un refugio seguro al norte, este y sur, así como valiosas bases para el entrenamiento/ejercicios militares, el suministro de material de guerra y la difusión de propaganda sobre la lucha. Debido a las dificultades encontradas

en el proceso de adaptación de los portugueses en Guinea-Bissau, y a otros factores como el hecho de que el pueblo guineano era el más resistente a la colonización portuguesa del continente africano, los portugueses nunca consiguieron establecer una verdadera y amplia dominación colonizadora en Guinea, donde las contradicciones tribales y de clase eran quizás menos pronunciadas que en Angola, por ejemplo. Sin embargo, la principal razón del éxito del PAIGC debe atribuirse también a la calidad de su organización política y de su liderazgo y, en particular, a la extraordinaria capacidad de su secretario general, Amílcar Cabral, un hombre (que estaba) adelantado a su tiempo y que fue injustamente asesinado.<sup>5,6,8</sup>

Fundado en Bissau en 1956, el PAIGC se basaba en el elemento asimilado y clasista de la población africana. Su actividad política clandestina en Bissau desencadenó una violenta represión por parte de las autoridades coloniales, lo que obligó al movimiento a abandonar la zona urbana en 1959-60 y establecerse entre las masas campesinas. No fue tarea fácil. Antes de emprender cualquier acción armada contra el Estado colonial, los militantes del PAIGC pasaron unos tres años investigando pacientemente las condiciones locales, concentrando sus esfuerzos en los grupos étnicos más proclives a apoyar y sostener la rebelión, disipando gradualmente sus dudas, ganándose su simpatía y desarrollando así una forma de propaganda política que resumía eficazmente las quejas del pueblo en frases que eran a la vez reales e inmediatas. Recordad siempre -decía Cabral- que el pueblo no lucha por ideas, por cosas que sólo existen en la cabeza de los individuos. El pueblo lucha y acepta hacer los sacrificios necesarios. Pero lo hace para obtener ventajas materiales, para vivir en paz y mejorar su vida, para sentir el progreso y poder garantizar un futuro a sus hijos.<sup>8(31)</sup>

Mientras tanto, el PAIGC proclamó unilateralmente la independencia sin conseguir poner en práctica el gran proyecto de desarrollo nacional que Amílcar Cabral había soñado. En este sentido, podemos decir que el mayor problema de Guinea-Bissau son las luchas políticas fratricidas primarias. Estas luchas fratricidas se producen cíclicamente porque ninguna formación política quiere quedar fuera del control de la burocracia estatal. Parafraseando a Cabral, que dijo: «Muchos de los que luchamos por nuestra independencia lo hacemos pensando que todos tienen que ser dirigentes, que quieren vivir en los palacios de los colonos, que tienen muchas casas “[...] se olvidarán del objetivo de nuestra lucha, mejorar las condiciones de nuestro pueblo [...]”.<sup>5(137)</sup>

## **CRISIS POLÍTICA BUROCRÁTICA EN GUINEA-BISSAU Y DEVASTACIÓN FORESTAL**

Guinea-Bissau es conocido como el país del África lusófona que ha vivido más agitación política, sucesivos golpes de Estado y asesinatos de políticos. Todo ello hace que se reconozca internacionalmente que Guinea-Bissau es una nación donde los presidentes rara vez terminan sus

mandatos. Dicho esto, en base a lo anterior, José Mário Vaz fue el único presidente en la historia de la república que tuvo la *suerte* de terminar su mandato otorgado por el poder de las urnas, 2014-2020.<sup>4</sup> En este sentido, como informa el sociólogo y profesor Tamilton Gomes Teixeira,<sup>9</sup> los guineanos (nosotros) no vamos a elecciones porque hayamos llegado al final de una legislatura o de un mandato presidencial, en condiciones normales, para renovar poderes. Las elecciones guineanas deben interpretarse en este sentido, pero a los políticos no les interesa reflexionar sobre ello, por diversas razones.

Por eso, según Teixeira,<sup>9</sup> las elecciones guineanas han sido signo de una grave crisis, porque todas las elecciones que el país ha celebrado en los últimos tiempos, después de la llamada apertura democrática, han sido consecuencia de rupturas. Dicho esto, no hay voluntad política de respetar las reglas de la sucesión democrática en Guinea-Bissau. En este sentido, pregunto: ¿ha llegado el momento, ha llegado la hora, de que los guineanos esperen que se respeten las reglas del proceso de sucesión democrática, con la elección de los nuevos diputados de la nación, en la que el pueblo ha dado la mayoría absoluta a la coalición Plataforma de Alianza Inclusiva - PAI-TerraRanka, bajo el liderazgo del PAIGC? En respuesta a esta pregunta, sólo puedo decir que la escena política guineana nunca deja de sorprender a su pueblo, por lo que es muy difícil hacer una predicción.

Refiriéndome a lo que ya se ha dicho, pregunto: ¿estamos ante una crisis de Estado en Guinea-Bissau o ante una crisis de capital? Mientras escribo estas líneas (15 de mayo de 2023), se está produciendo una huelga general<sup>10</sup> en dos sectores clave para el desarrollo de cualquier nación: la sanidad y la educación.<sup>10</sup> Estas huelgas son escenas recurrentes en Guinea-Bissau desde que el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM) dictaron las normas sobre el modelo económico del país, sin tener en cuenta sus especificidades. Así que vuelvo a preguntar: ¿estamos ante una crisis de Estado en Guinea-Bissau o ante una crisis del capital internacional? Mi respuesta a esta insistente pregunta es: el capital internacional no ha hecho nada por ayudar a la sociedad guineana ni al país. En cuanto el BM y el FMI dictaron las reglas económicas del modelo económico/desarrollista, Guinea-Bissau vivió tiempos difíciles en todos los ámbitos del desarrollo.

Sin embargo, desde una perspectiva histórica restringida al ámbito político, y con vistas a las estrategias teóricas y argumentativas de este ensayo, hemos dividido la historia política de Guinea-Bissau en dos períodos: el régimen de Partido Único y el régimen Multipartidista.

El primer período, el régimen de partido único, comenzó tras la proclamación de la independencia en 1973 y finalizó en 1993. El segundo periodo, el régimen Multipartidista, comenzó en la segunda mitad de 1994 y se ha ido extendiendo hasta la actualidad, hasta la *apertura democrática*.

En el primer periodo, a pesar de las organizaciones políticas creadas para luchar contra el régimen fascista, es decir, por la independencia, fue el PAIGC el que tuvo mayor notoriedad en la lucha armada contra el colonialismo portugués. Con una vasta estrategia organizativa en casi todo el país, en Comités de Tabanca en el campo y en Comités de Barrio en las ciudades. El partido disponía de elementos organizativos en células activas que permitían un contacto permanente con la población. Estas células estaban coordinadas por una estructura en cada región, que a su vez dependía de otra a nivel nacional. De este modo, el partido ganaba la lucha y creaba así el Estado. Así, el partido tenía la supremacía sobre éste. Era el partido el que dirigía la sociedad y el Estado.<sup>4,2</sup>

Bajo el gobierno del partido único (PAIGC), la presión internacional ya estaba cobrando fuerza en lo que respecta a la implantación de la “democracia” en el país. Como consecuencia, el PAIGC acabó adoptando políticas de ajuste estructural, dirigidas por el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM). Estas políticas se aplicaron sin que el país estuviera en condiciones de hacerlo. El núcleo de las políticas de ajuste estructural fue la reducción de la intervención del Estado en las políticas económicas y sociales del país, dando al sector privado más espacio para participar en las políticas de desarrollo socioeconómico del país, es decir, la privatización de ciertos organismos que anteriormente habían sido subvencionados por el Estado<sup>11, (21,</sup>  
destaque del autor.

Tengo que admitir que antes de la apertura democrática, el país experimentó cierta inestabilidad política, pero nada parecido a lo que ha estado experimentando desde la *apertura democrática*, con el multipartidismo. El deterioro del Estado, de los asuntos públicos, ha alcanzado un nivel nunca antes visto. Los sistemas públicos de sanidad y educación se han estancado, quedando por debajo de las necesidades reales de la población guineana. Guinea-Bissau solía ser uno de los países más limpios (en términos de saneamiento básico) de la costa occidental de África y ahora se ha convertido en uno de los peores, si no el peor. El país contaba con el mayor centro de estudios sociales y económicos de la costa occidental africana, el Instituto Nacional de Estudios e Investigaciones - INEP, y ahora apenas tiene una universidad pública. De hecho, cuenta con una única universidad pública en pésimas condiciones<sup>4</sup>.

En 1998, el país vivió una guerra civil que duró casi un año. Desde entonces, la nación guineana ha tenido que enfrentarse a un ciclo interminable de conflictos políticos y militares, con

múltiples implicaciones en diferentes áreas clave para el desarrollo de cualquier nación. Así, la situación del país tras el conflicto de 1998 fue degradante, incluyendo la destrucción total de la infraestructura del INEP, que albergaba toda la información sobre la historia del país y la producción científica en ciencias sociales y económicas,<sup>11</sup> como hemos mencionado anteriormente. Menciono al INEP entre las muchas instituciones destruidas, porque un país sin memoria de su pasado es un país sin futuro. Un país sin futuro es un país que no piensa en mejorar las condiciones de salud y educación de su población en el presente. Dicho esto, en Guinea-Bissau las luchas fratricidas (en el ámbito de la política) están abandonando al pueblo a su suerte.

A partir de ahora, intentaré explicar el impacto de estas luchas políticas fratricidas en el medio ambiente de Guinea-Bissau (la selva). Así pues, es coherente decir (una vez más) que no sólo el INEP y otras instituciones estatales han sido destruidas por las luchas políticas fratricidas en Guinea-Bissau. Los bosques de Guinea-Bissau también han sufrido una destrucción desenfrenada, especialmente desde el conflicto político-militar de 1998. Y esta destrucción se hizo más flagrante tras el golpe de Estado del 12 de abril de 2012. Sí, además del conflicto político militar del 7 de junio de 1998, tuvimos el golpe de Estado del 12 de abril de 2012 e innumerables intentonas golpistas con el mismo objetivo: el control del aparato burocrático del Estado guineano<sup>4</sup>.

Dicho esto, en primer lugar, siendo africano, es bueno explicar un poco la concepción africana del medio ambiente, del bosque. En la cosmovisión africana, hay al menos dos cosas que deben respetarse: el respeto a los ancianos y el cuidado de la naturaleza. Estas dos categorías, el anciano y la naturaleza, son expresiones vivas de la ancestralidad/sacralidad para un africano, por lo que merecen respeto y cuidado, respectivamente. En este sentido, me remito aquí a un adagio popular africano que dice: “un anciano que muere es una biblioteca que se quema”.

En la concepción africana, la naturaleza alberga las vidas y las historias de los que han fallecido, de los que se han ancestralizado. Por lo tanto, destruirla es como incendiar una biblioteca, borrando todo el recorrido histórico de los antepasados.

Con el avance del capitalismo, esta concepción del ser africano en relación con la naturaleza ha sufrido ataques y distorsiones. Según la literatura, de todas las grandes regiones tropicales del mundo, África Occidental tiene la desafortunada reputación de ser la región donde los recursos naturales y la biodiversidad se han degradado más rápidamente en los últimos tiempos. En Guinea-Bissau, a pesar de la explotación desenfrenada de la selva, instigada por el capital

internacional, y con un entorno democrático interno debilitado, existe todavía un patrimonio de valor verdaderamente excepcional que resiste a esta concepción inhumana y excluyente.

El litoral guineano se caracteriza por una plataforma continental amplia y poco profunda, que alberga los archipiélagos de Bijagós. Los recursos pesqueros, crustáceos y moluscos son los más explotados por las flotas de organizaciones internacionales, especialmente las de la Unión Europea, para el abastecimiento exterior.<sup>12</sup> La extensa y productiva zona de bancos de arena alberga una de las mayores concentraciones de aves acuáticas migratorias de todo el continente africano. La biodiversidad de Guinea-Bissau no es simplemente *aditiva* a la del resto del mundo.

Aunque su superficie es relativamente pequeña, el territorio de Guinea-Bissau presenta una gran diversidad de tipos de vegetación y especies vegetales, dada su ubicación en una región de transición climática. Los principales tipos de vegetación forestal de Guinea-Bissau son el bosque denso, el bosque abierto, las palmeras y la sabana arbolada. Según los expertos, estas características de los bosques atraen la devastación asociada al capital internacional, debido a la calidad de los productos/madera que se puede sacar/extraer de ellos (Figura 1).<sup>12</sup>

[Ver Figura 1 en el documento original]

#### **Figura 1:** Transporte de madera

Hay quien sostiene que la calidad de la madera que proporciona el bosque guineano lo convierte en uno de los más codiciados, lo que genera una devastación a gran escala. Y en un contexto de inestabilidad en la esfera política, es más que evidente que las grandes empresas extranjeras se aprovechan de ello talando árboles para obtener madera (Figura 2).<sup>12</sup>

[Ver Figura 2 en el documento original]

#### **Figura 2:** Aserrado de madera

No hemos encontrado ningún estudio que aporte datos, kilómetros, sobre las zonas devastadas en Guinea-Bissau desde 2012 hasta la actualidad. Así que, para terminar, me gustaría cerrar esta reflexión hablando de una de las crisis políticas recientes más graves en Guinea-Bissau, el golpe de Estado del 12 de abril de 2012. Tras este golpe, la selva guineana sufrió una devastación nunca vista.

Según Sousa,<sup>4</sup> el Estado guineano y sus instituciones políticas y militares han quedado completamente minados por una crisis de autoridad que ha frenado el desarrollo interno y ha contribuido al descrédito exterior. Es debido a la notoria decadencia del Estado y de las instituciones políticas y militares, nunca antes vista, y al no menos evidente deterioro del nivel de vida de la población, por lo que las crisis actuales difieren de las que asolaron al país en las tres repúblicas: (i) (1974-1980); (ii) (1980-1994); y (iii) (1994-1998). A pesar de las situaciones vividas, algunas de ellas muy graves, la existencia del Estado como tal nunca se ha visto tan seriamente amenazada como en 2012<sup>4</sup>.

Como estamos hablando de un Estado que opera bajo un modelo de Estado burgués, no hay forma de eximir la participación de la burocracia en las luchas fratricidas que el país ha enfrentado desde la independencia.<sup>3</sup> Todos los conflictos político-militares en Guinea-Bissau pueden asociarse a un intento de ciertos segmentos políticos de obtener el control absoluto de la burocracia estatal. Según Narciso<sup>3(315)</sup>: “[...] la definición de golpe de Estado como una práctica política propia de la burocracia, que, actuando sola o en connivencia con representantes políticos, usurpa el ejercicio del poder a ramas del aparato estatal”.

La literatura guineana que reflexiona sobre la inestabilidad política cíclica ha analizado poco la cuestión de la incesante voluntad política de control absoluto de la burocracia estatal por parte de determinados segmentos partidistas/políticos. La centralidad de la discusión sobre esta cuestión se dirige más hacia las crisis estructurales (políticas, militares, económicas, sociales y morales). Esto significa, a grandes rasgos, que lo que realmente ha ocupado todos los debates y preocupaciones de algunos intelectuales, de la clase política y de las organizaciones internacionales ha sido sólo la crisis estructural: principalmente la crisis del sector de defensa y seguridad. En este sentido, podemos ver la prioridad que se ha dado a la reforma de este sector.

Quizás por eso, aún hoy, en los círculos civiles y políticos de Guinea-Bissau, cuando se habla de los luchadores por la libertad del país y de nuestras Fuerzas Armadas, la reacción habitual es que son uno de los principales culpables de la situación de inestabilidad que ha asolado al país. Por ello, muchos han abogado por el retiro y la desmovilización casi obligatoria como únicas soluciones capaces de obstaculizar las innumerables injerencias de los militares en la vida política nacional.<sup>4(22-23)</sup>

Por otro lado, según Sousa,<sup>4</sup> la inestabilidad política en Guinea-Bissau se debe también al narcotráfico, a los viejos odios y a los nuevos problemas asociados a los rumores, las habladurías,

las intrigas y los celos que se han apoderado del Estado, de las instituciones públicas y de la vida cotidiana. Por último, pero no menos importante, la falta de un proyecto nacional de desarrollo. Sin un proyecto nacional de desarrollo, el control de la burocracia guineana se convierte en el objetivo a alcanzar.

Aunque es difícil trazar objetivamente la línea divisoria entre la responsabilidad de los políticos y la de los militares en las crisis de los últimos años, podemos decir una cosa: una reforma de la clase política/militar y de los partidos sería uno de los pasos decisivos para poner fin a la inestabilidad política/luchas fratricidas cíclicas. La política, como noble actividad de dedicación plena y exclusiva al pueblo, en la realización de sus aspiraciones, no puede estar abierta a hombres que sólo piensan en el enriquecimiento personal y familiar. Las instituciones burocráticas no pueden ser controladas hasta el punto de funcionar bajo el hospicio de una determinada personalidad política o partidista.<sup>4</sup> Con el país (Guinea-Bissau) como está, bajo el control burocrático de unos pocos partidos políticos, la devastación forestal no cesaría nunca. Dada nuestra situación geográfica, vulnerable a cualquier subida del mar, me parece que en un futuro no muy lejano Guinea-Bissau no sólo se enfrentará a problemas relacionados con golpes de Estado, sino también medioambientales.

## **CONSIDERACIONES FINALES**

Como país marcado por incesantes luchas fratricidas, Guinea-Bissau ha experimentado una inestabilidad política cíclica desde su independencia. Sin embargo, estas luchas pueden asociarse al control absoluto del aparato burocrático del Estado guineano por parte de unas pocas leyendas políticas o personalidades de partido. Dicho esto, a través de un breve recorrido literario por la historia política guineana, nos damos cuenta de que se habla poco de los efectos de la inestabilidad política cíclica sobre el medio ambiente/el bosque. En este mismo recorrido literario, no encontramos ningún estudio que propusiera reflexionar sobre el papel de la burocracia en las más variadas crisis políticas que ha vivido y vive la nación/pueblo guineano. La estructura del Estado guineano se basa en un modelo de Estado burgués. Por lo tanto, hablar de la devastación de la selva causada por la inestabilidad en el campo de la política es llevar al centro de la discusión la cuestión de la participación de la burocracia en estas crisis políticas. Si el país ha enfrentado una devastación forestal inconmensurable desde 2012 hasta la actualidad, esto es un reflejo de cómo

se ha disputado la burocracia estatal. En otras palabras, la disputa por el control absoluto de la burocracia en Guinea-Bissau es directamente proporcional a la devastación forestal.

## REFERENCIAS

1. Lopes C, organizador. Desafios contemporâneos da África: o legado de Amílcar Cabral. São Paulo: Unesp; 2012.
2. Candé Monteiro AO. Guiné-Bissau: da luta armada à construção do estado nacional: conexões entre o discurso de unidade nacional e diversidade étnica (1959-1994) [tese]. Salvador, BA: Universidade Federal da Bahia; 2013.
3. Narciso PF. O golpe de Estado, a burocracia e a teoria marxista do Estado. *Princípios*. 2022;41(163):294-318. <https://doi.org/10.4322/principios.2675-6609.2022.163.012>.
4. Sousa JS. Guine-Bissau: a destruição de um país: desafios e reflexões para uma nova estratégia nacional. Coimbra: Coimbra Ed.; 2012.
5. Woollacott J. A luta pela libertação nacional na Guiné-Bissau e a revolução em Portugal. *Anal Soc [Internet]*. 1983 [citado 20 jun. 2023];19(77-79):1131-55. Disponível em: <http://analisesocial.ics.ul.pt/documentos/1223466050T4kAK2od2Ar67WH4.pdf>.
6. Gomes PAG. “As outras vozes”: percursos femininos, cultura política e processos emancipatórios na Guiné-Bissau. *Odeere*. 2016;1(1):121-145. <https://doi.org/10.22481/odeere.v0i1.1536>.
7. Djaló M. Processo de ocupação da Guiné-Bissau: um olhar sociológico. *Rev. Mosaico Soc*. 2006 [citado 10 jun. 2023];3(3):293-304. Disponível em: <https://cienciassociais.paginas.ufsc.br/files/2015/03/Artigo-201.pdf>.
8. Carvalho RO. Política externa e estado frágil na Guiné-Bissau: crises multidimensionais e o papel dos organismos internacionais “CPLP e CEDEAO” (1973-2014) [tese]. Porto Alegre: Universidade Federal do Rio Grande do Sul; 2016.
9. Teixeira TG. Eleições na Guiné-Bissau são sinais de grave crise política. *Jornal O Democrata [Internet]*. 18 abr. 2023 [citado 20 jun. 2023]. Disponível em: <https://www.odemocratagb.com/?p=43981>.
10. Silva GC. Nova greve: “governo não está interessado em negociar”. DW [Internet]. 6 mar. 2023 [citado 02 ago. 2024]. Disponível em: <https://www.dw.com/pt-002/greve-na-sa%C3%BAde-e-educa%C3%A7%C3%A3o-governo-n%C3%A3o-est%C3%A1-interessado-em-negociar/a-64901864>.
11. Fernandes Jr. J. O colapso do Estado na Guiné-Bissau ou a outra face de qualquer estado de direito [monografia]. Porto Alegre: Instituto de Filosofia e Ciências Humanas, Universidade Federal do Rio Grande do Sul; 2009.
12. Janeiro CR, Cangarato A, Araújo, Palmeirim J. Gestão de áreas protegidas da Guiné-Bissau. Évora: IBAP; 2008 [citado 02 ago. 2024]. Disponível

em: <https://ibapgbissau.org/wp-content/uploads/2022/06/sebenta-Gestao-de-Areas-Protegidas.pdf>.