

CRÍTICA REVOLUCIONÁRIA

Revolutionary Criticism

Crit Revolucionária, 2023;3:e016

Ensaio - Marxismo Latino-americanos

https://doi.org/10.14295/2764-4979-RC_CR.2023.v3.20

EL PENSAMIENTO ECONÓMICO EN SALUD DE PAUL SINGER Y EL ANÁLISIS CRÍTICO DE LUIZ FERNANDO DA SILVA

Ana Paula Andrade PICCINI!  

Belmiro MORGADO JÚNIOR!  

Daniel Gilbert FERNANDEZ!  

Janaina Mendes DINIZ!  

Larissa Iulle MOREIRA!  

Marjorie Fregonesi Rodrigues da SILVA!  

¹ Universidade de São Paulo – USP. São Paulo, SP, Brasil.

Autor de correspondencia: Ana Paula Andrade Piccini anapiccininep@gmail.com

Recibido: 02 abr 2023

Revisado: 24 set 2023

Aprobado: 24 set 2024

https://doi.org/10.14295/2764-4979RC_CR.v3.20

Copyright: Artículo de acceso abierto, bajo los términos de la Licencia Creative Commons (CC BY-NC), que permite copiar y redistribuir, remezclar, transformar y crear a partir de la obra, siempre que no sea con fines comerciales. Deben citarse los créditos.



Resumen

Se buscó comprender las consecuencias del pensamiento económico de Paul Singer aplicado a la salud bajo el análisis de Luiz Fernando da Silva. Se realizó un ensayo crítico a partir de una lectura sistemática de la sección “*Economia da Saúde*” del libro “*Prevenir e Curar*” de Singer y colaboradores, y también se utilizó la categoría “desplazamiento temático”, fenómeno descrito por Luiz Fernando da Silva – para comprender las formas de distanciamiento-resignificación del marxismo que realizaron Singer y otros autores. El artículo se divide en dos partes. La primera trata de la biografía intelectual y político-institucional de Singer e Silva y la segunda trata del pensamiento económico de Singer y el desplazamiento temático señalado. Finalmente, se entiende que la forma en que Singer ve los servicios de salud (SS) puede atribuirse, en parte, al cambio teórico que experimentó, sin embargo, esto sirvió para desmitificar los aspectos 'puramente positivos' de los SS.

Descriptor: Pensamiento económico en salud; Economía política; Marxismo.

<p>O PENSAMENTO ECONÔMICO EM SAÚDE DE PAUL SINGER E A ANÁLISE CRÍTICA DE LUIZ FERNANDO DA SILVA</p> <p>Resumo: Este artigo visa compreender os desdobramentos do pensamento econômico aplicado a saúde de Paul Singer sob a análise crítica de Luiz Fernando da Silva. Para isto, realizou-se um ensaio crítico a partir de uma leitura sistemática da seção “Economia da Saúde” do livro “Prevenir e Curar” de Singer e colaboradores e, ainda, usou-se a categoria deslocamento temático –fenômeno descrito por Luiz Fernando da Silva –para compreender as formas de distanciamiento-resignificação do marxismo que Singer e outros autores realizaram. O artigo está dividido em duas partes. Uma primeira que trata da biografia intelectual e político-institucional de</p>	<p>PAUL SINGER'S ECONOMIC THOUGHT IN HEALTH AND LUIZ FERNANDO DA SILVA'S CRITICAL ANALYSIS</p> <p>Abstract: This article aims to understand the consequences of Paul Singer's economic thinking applied to health under the critical analysis of Luiz Fernando da Silva. For this, a critical essay was carried out based on a systematic reading of the “<i>Economia da Saúde</i>” section of the book “<i>Prevenir e Curar</i>” by Singer et al. Luiz Fernando da Silva – to understand the forms of distancing-re-signification of Marxism that Singer and other authors carried out. The article is divided into two parts. The first one deals with the intellectual and political-institutional biography of Singer e Silva and the second one deals with Singer's economic thought and</p>
--	---

<p>Singer e Silva e uma segunda que trata do pensamento econômico de Singer e o deslocamento temático e teórico apontado por Silva. Por fim, entende-se que a forma como Singer vê os serviços de saúde (SS) pode ser atribuída, em parte, ao deslocamento teórico que vivenciou, contudo, este serviu para desmistificar aspectos 'puramente positivos' dos SS.</p> <p>Descritores: Pensamento econômico em saúde; Economia política; Marxismo.</p>		<p>the thematic and theoretical displacement pointed out by Silva. Finally, it is understood that the way Singer sees health services (HS) can be attributed, in part, to the theoretical shift he experienced, however, this served to demystify the 'purely positive' aspects of HS.</p> <p>Descriptors: Economic thought in health; Political economy; Marxism.</p>
---	--	---

INTRODUCCIÓN

El derecho a la salud universal en Brasil fue una conquista del movimiento de la Reforma Sanitaria y se reflejó en la creación del Sistema Único de Salud - SUS, a través de la garantía de políticas sociales y económicas, expresando una conquista no sólo de los sanitaristas, sino de los movimientos populares involucrados en este proceso de lucha.

A pesar de la importancia de los impactos positivos que el Sistema Único de Salud tiene sobre la salud de la población, es urgente que la discusión sobre el pensamiento que orienta sus acciones se desarrolle no sólo en aguas superficiales; es necesario profundizar el análisis para una comprensión fidedigna de la realidad de la salud pública brasileña.

Considerando la situación económica, política y social de las décadas de 1970 y 1980, se sabe que la Constitución de 1988 nació en medio de una aguda crisis del capitalismo y de un fuerte salto neoliberal en el intento de mantener ciertos privilegios de la clase dominante.¹

Esta situación formó parte de los estudios y análisis de importantes intelectuales brasileños antes de la creación del SUS, y estos análisis tuvieron un profundo impacto en la dirección del pensamiento económico en salud en Brasil, a pesar de que sus aspectos siguen siendo considerados en la actualidad.

Es importante recordar que la comprensión de la crisis capitalista y sus formas de enfrentarla se difunden de manera elemental en el pensamiento de Karl Marx² y muchos

pensadores brasileños se han dedicado a comprenderla e incorporarla a la salud.³ Por esta razón, el objetivo de este artículo es comprender la evolución del pensamiento económico brasileño a la luz del contrapunto de los autores Paul Singer y Luiz Fernando da Silva.

Este artículo se divide en dos partes, basadas en el uso del ensayo crítico en forma narrativa. La primera parte describe brevemente las biografías intelectuales y político-institucionales de Paul Singer y Luiz Fernando da Silva. La segunda parte explora el encuentro de ambos autores en el pensamiento económico sanitario y en el campo de las ciencias sociales y sus contradicciones. Por último, se considera el impacto en la salud pública brasileña del alejamiento del pensamiento económico de la metodología marxista.

BIOGRAFÍA INTELECTUAL Y POLÍTICO-INSTITUCIONAL DE SINGER E SILVA

Biografía De Singer

Paul Israel Singer nació en 1932 en Austria y llegó a Brasil en 1940 debido a la persecución de los judíos tras la vinculación de Austria a Alemania. Tuvo su primer contacto con la política durante su tercer año en una escuela pública. Junto con sus profesores, participó en las primeras reflexiones sobre temas relacionados con la democracia, la Constitución y los derechos humanos. En 1948, se unió al grupo Dror (Organización de Juventudes Socialistas Sionistas) y permaneció en él hasta 1952, cuando acabó distanciándose del movimiento sionista.⁴

En 1949, comenzó sus estudios en la Escuela Técnica y dividió su tiempo con las actividades del Partido Socialista. Fue una etapa importante para su formación ideológica. Comenzó a trabajar en la industria y, ya con carga ideológica y política, se afilió al Sindicato de los Metalúrgicos de São Paulo.⁴

Con su experiencia en el sindicato y su activismo político, fue uno de los líderes del movimiento huelguístico conocido como la “huelga de los 300.000” en 1953, lo que le llevó a interesarse por la economía, inicialmente de forma autodidacta, a través de la lectura y el estudio de Engels, Marx y Rosa Luxemburgo. Para ampliar sus estudios económicos, se licenció en Ciencias Económicas y Administrativas por la Universidad de São Paulo - USP en 1959.⁴

Entre 1958 y 1964, formó parte del pionero grupo de estudios “Grupo do Capital” o “Seminário Marx”, integrado por profesores y alumnos de la USP. Según Marcelino,⁵ el objetivo del grupo era:

realizar una lectura rigurosa y científica de la mayor obra de Marx, O Capital, extrayendo de ella enseñanzas para pensar la realidad brasileña y encontrar una solución para la modernidad capitalista en el país, teniendo en cuenta el ambiente social y político en que ese empeño se desarrollaba [...].⁵⁽¹²⁴⁾

En 1963, inició una investigación para su tesis doctoral sobre la evolución económica de cinco ciudades brasileñas: São Paulo, Blumenau, Porto Alegre, Belo Horizonte y Recife, en la que analizó los factores sociales del crecimiento económico. Llegó a la conclusión de que las actividades económicas no pueden ser impulsadas únicamente por mecanismos de mercado, ya que se maximizarían las desigualdades regionales. Sostuvo que sólo la intervención del Estado podría contener esta situación y, posiblemente, invertir la tendencia a la desigualdad. Se doctoró en Sociología en 1964 y pasó a ser profesor de Demografía y catedrático de Economía en la misma universidad.

A partir de esta experiencia, Singer escribió su primer ensayo académico titulado: “Coyuntura y Desarrollo”, que posteriormente fue publicado en su primer libro: “Desarrollo y Crisis”,⁶ en 1968 con varias ediciones posteriores. Más tarde, a partir de otras experiencias y análisis de la crisis económica que atravesaba Brasil, escribió “*Conjuncture Cycles in Underdeveloped Economies*”, iniciando la creación de una teoría general del clásico ciclo de coyuntura.

En Princeton, EE.UU., realizó estudios analizando el papel del crecimiento demográfico a lo largo del proceso de desarrollo, desarrollando una teoría de interrelación mutua. Posteriormente publicó un libro sobre este tema titulado “*Population Dynamics and Development*”⁶ (1970).

Coordinó el primer programa económico del Partido de los Trabajadores (PT) en 1982, para conformar el Plan de Gobierno del entonces candidato Luiz Inácio Lula da Silva, y participó en el gobierno de Luiza Erundina (1989-1992), asumiendo la Secretaría Municipal de Planificación.

También se dedicó al estudio del desempleo y al desarrollo de planes y programas que pudieran reducir el número de desempleados. Durante el segundo gobierno de Luiza Erundina en São Paulo, creó un plan para organizar a los desempleados en cooperativas que producirían bienes y servicios para ser consumidos e intercambiados por los trabajadores, con la adopción de una moneda propia para facilitar la propuesta de intercambio, que más tarde se denominó Economía Solidaria y fue adoptado en otras partes del país y por otras instituciones.

Singer falleció el 16 de abril de 2018. Toda su producción académica estuvo guiada por el compromiso fundamental que asumió cuando decidió quedarse en Brasil: buscar caminos para que el socialismo democrático se convirtiera en una opción para la sociedad brasileña.⁴

Biografía de Silva

Luiz Fernando da Silva se licenció en Historia por la Facultad de Filosofía, Ciencias y Letras de Moema, São Paulo/SP. Estudió periodismo en la Faculdade Cásper Líbero (SP). Es Doctor (2000) y Máster (1995) en Sociología por la Universidade Estadual Paulista - UNESP. Se destacó por su análisis de los principales debates que atravesaron la intelectualidad brasileña. Actualmente es profesor jubilado de la UNESP. Silva es autor de varios libros, entre ellos: “Teoría de la Dependencia y América Latina”, “Análisis Crítico desde la Perspectiva de la Revolución Permanente”, “Intelectuales, Militantes Políticos y Democracia en Brasil” y “Pensamiento Social Brasileño: Marxismo Académico entre 1960 y 1980”.⁷

El libro “Pensamento Social Brasileiro: Marxismo Acadêmico entre 1960 e 1980” analizó en profundidad el pensamiento social y sus giros a la luz de las cuestiones sobre el no-desarrollo brasileño, a partir del análisis de los principales debates mantenidos por la intelectualidad de la época.⁸

Silva se preocupó por analizar el pensamiento social en Brasil, teniendo en cuenta su situación política y su contexto histórico. Con la AI-5, por ejemplo, en 1969, varios intelectuales marxistas acabaron exiliándose en otros países; los académicos jubilados que permanecieron en Brasil, en un intento de conectar con la sociedad, así como los miembros del grupo “O Capital”, crearon el Centro Brasileño de Análisis y Planificación - CEBRAP.

Una parte importante del análisis de Silva muestra que algunos miembros del grupo “O Capital”, como Ianni, Weffort y Cardoso, estudiaron la industrialización brasileña desde la perspectiva de diferentes intereses de clase, utilizando una metodología marxista.

Silva señala que, a partir de la década de 1970, se produjo una ruptura teórico-ideológica de los intelectuales con las bases del pensamiento de Karl Marx. Es decir, para estos académicos, las transformaciones necesarias en la sociedad tendrían lugar dentro de la lógica del Estado. De ahí la importancia de las investigaciones y de la obra de Silva. El sesgo reformista que proclamó perdura hasta nuestros días y puede verse en partidos políticos, movimientos populares, sindicatos y también en nuestro sistema educativo.⁹

En la actualidad, Silva se dedica por entero a investigar el contexto de la crisis capitalista internacional y regional en América Latina, teniendo en cuenta el método dialéctico de análisis y la ley del valor en Marx y Engels y la teoría del desarrollo desigual y combinado.

EL PENSAMIENTO ECONÓMICO DE PAUL SINGER Y EL GIRO TEMÁTICO Y TEÓRICO SEÑALADO POR LUIZ FERNANDO DA SILVA

Paul Singer fue un brillante teórico en el campo de la economía, afiliado a la economía política crítica. Su trayectoria académica estuvo marcada por su militancia socialista y su adhesión a las discusiones basadas en el marxismo académico, a partir del grupo “O Capital” de la USP. Las discusiones de este grupo se centraban en aspectos de economía política, entrelazados con lecturas sobre el desarrollo de Brasil, comenzando por análisis del proceso de industrialización y alejándose de la visión nacional-desarrollista.¹⁰

Además de Singer, el grupo incluía a intelectuales como Fernando Henrique Cardoso, Octávio Ianni, Francisco C. Weffort y José Arthur Giannotti,¹¹ como estudiosos que contribuyeron al debate teórico entre los años sesenta y ochenta. En 1960 hubo la primera publicación de O Capital en la revista Brasiliense, firmada por el filósofo Giannotti. La publicación buscaba exponer el debate colectivo sobre el estudio de la principal obra de Marx.¹⁰

Fue con este objetivo que nos reunimos en un grupo heterogéneo, lo que nos permitió caminar con cierta confianza dentro de estas ciencias, pero que nos costó horas de irritantes discusiones para llegar a un vocabulario común. Sin embargo, ahora, tras más de un año de seminarios quincenales, todos sentimos que estamos adoptando una nueva forma de entender a Marx y los problemas de nuestra sociedad estudiados por este autor, que sin duda dará sus frutos.¹²⁽⁶⁰⁾

Podemos ver que el objetivo del grupo “O Capital” era profundizar nuestra comprensión del pensamiento de Karl Marx, contemplando el libro “O Capital” bajo una nueva luz. Se trataba de una **nueva** forma de entender a Marx desde cuatro perspectivas: 1) En comparación con la “vieja”; 2) En relación con el marxismo oficial adoptado por la mayoría de los partidos comunistas; 3) Porque se alejaba de la relación teoría/práctica; y, 4) Por su inserción en el mundo académico.¹⁰

Entre estas variables en la comprensión del grupo “O Capital”, queda claro que hubo una marcada producción y tradición académica en las Ciencias Sociales en Brasil, frente a la necesidad de desarrollar un marco para comprender la industrialización y los cambios colectivos en curso, especialmente en São Paulo.¹⁰

Vale la pena destacar que había vertientes diferentes entre los marxistas comunistas y los académicos de la USP. Los primeros se preocuparon por el enfoque teórico-práctico y los segundos, el grupo “O Capital”, analizaron los escritos de Karl Marx en un contexto científico, esencialmente en las ciencias sociales.¹⁰

El grupo “El Capital” se ocupó inicialmente de la metodología utilizada por Marx, sobre todo en su obra principal, bajo la lógica del filósofo alemán Georg Friedrich Hegel, considerando el Modo de Producción Capitalista, la Mercancía, el Valor de Uso y de Cambio, el Trabajo Concreto y Abstracto.

Debido a la notoria exposición del grupo “O Capital”, algunos grupos de intelectuales, como los de Minas Gerais, criticaron los análisis del colectivo paulista. La crítica central incluía un enfoque político y económico que intentaba explicar las peculiaridades de un país subdesarrollado:

Así, el proceso de desarrollo se asimilaba al de la revolución industrial experimentada por los países de Europa central y occidental, Norteamérica, etc. La teoría del desarrollo, así construida, acabó identificando la escasez relativa de capital como la principal causa del subdesarrollo, concentrando sus esfuerzos en la búsqueda de medios para aumentar la tasa de ahorro de los países «pobres», ampliar los canales de comercio de bienes coloniales e intensificar el movimiento de capitales del centro a la periferia del mundo capitalista.⁶⁽⁷⁾

Aunque hubo lugar para planteamientos sobre las clases sociales y sus implicaciones, no hubo una articulación real de las transformaciones revolucionarias en la sociedad.¹⁰

En este punto, vale la pena mencionar el período histórico y político que sirvió de telón de fondo para el desarrollo de los estudios sobre “O Capital”. Con la inminencia del golpe militar de 1964 y el debilitamiento de la izquierda brasileña, los análisis también sufrieron implicaciones.

A lo largo de los años, después del golpe, muchos intelectuales se exiliaron en otros países y los que se quedaron intentaron trazar nuevos caminos en su práctica intelectual dentro de las ciencias sociales.¹⁰

La importancia de entender los análisis de Singer durante los años en los que formó parte del grupo “O Capital” es evidente. En sus análisis sobre el desarrollo económico de Brasil, especialmente sobre el milagro económico que tuvo lugar bajo el gobierno militar, Paul Singer afirmó la estrecha relación entre la concentración de la renta, la tasa de explotación y la acumulación de capital.⁸

Para él, el milagro económico tuvo el efecto de concentrar la renta y profundizar las desigualdades, criticando el autoritarismo político y la idea de priorizar el crecimiento sobre la distribución de la renta.¹⁰

En este sentido, con base en Silva,¹⁰ es posible concluir que Singer tenía a la distribución del ingreso como uno de sus códigos de análisis. Esto puede verse en sus análisis sobre la relación entre economía y salud en *“Prevenir e Curar: o controle social através dos serviços de saúde”*,¹³ en la medida en que problematizan la centralidad de las desigualdades sociales y económicas en el análisis del estado de salud de una población.

En la década de 1970, ya se había iniciado el alejamiento de los temas marxistas. Cardoso, por ejemplo, se limitó a la socialdemocracia, partiendo de la idea de que el Estado capitalista sería capaz de minimizar las desigualdades sociales y las crisis del sistema. En un momento específico de la dictadura militar, con el AI-5, los movimientos y grupos sociales que proponían la lucha de clases y la revolución brasileña fueron marginados por estos intelectuales, de modo que se perdió el fundamento de la metodología marxista en sus análisis.¹⁰

Weffort también presentó este cambio temático. Propuso que hubiera una cierta conciliación entre las clases, con una mayor participación de las clases bajas. Por último, los análisis de Octávio Ianni todavía producían cierta conciencia de clase y la comprensión de que las clases son heterogéneas entre sí.¹⁰ A continuación se puede ver que Ianni mantuvo la idea de la lucha de clases y de la articulación colectiva y popular en sus análisis.

Sin embargo, para poner en práctica su condición revolucionaria, la clase obrera necesita apropiarse de la teoría de la revolución socialista y organizarse en un partido político obrero, independiente de los partidos de las demás clases sociales. El partido no es sólo el instrumento de lucha, sino también el entorno en el que pueden elaborar y reelaborar sus experiencias de la vida real. Es en el partido donde se socializa la experiencia de los trabajadores como clase social.¹⁴⁽⁸¹⁻⁸²⁾

La trayectoria del grupo fue diferente. Fernando Henrique Cardoso fue electo senador por el PMDB; Weffort fue secretario general del PT y Singer, en 1989, fue secretario de planificación en el ayuntamiento del PT de Luiza Erundina en São Paulo. Octávio Ianni fue el único que permaneció en la Universidad, manteniendo el tono de la obra de Marx, aunque de forma sutil.

Silva señala que este giro temático y teórico de los marxistas con relación a las disputas políticas en el Estado y en la sociedad civil, priorizando la lucha de clases, se hizo entonces consciente. En ese período, finales de los años sesenta y principios de los setenta, existía una clase terrateniente comercial que aún antagonizaba con la necesidad de industrialización de Brasil. Sin

embargo, con el agravamiento de las restricciones políticas impuestas a la población por los militares, esta intelectualidad tuvo que pasar a la CEBRAP. Algunos de ellos permanecieron dentro de la concepción marxista académica, como Giannotti, y fueron criticados por esta alienación de la coyuntura brasileña.

Para el grupo de la CEBRAP, el capitalismo en Brasil no derivaba del modelo feudal europeo, sino de la esclavitud moderna, que aprisionaba a las clases trabajadoras en castas. Por eso, Silva destaca que este grupo desarrolla la importancia de la conciencia de clase en la sociedad brasileña, dominada hasta entonces por una burguesía históricamente marcada por una asociación con los intereses del capital internacional que mantenía la acumulación de renta en sectores.

El CEBRAP actúa hace 50 años y se destaca en el escenario nacional por realizar investigaciones, publicaciones y seminarios con rigor e importancia para el debate público. Centrado en la realidad brasileña, CEBRAP realiza investigaciones en diversas áreas y temas, como desarrollo, innovación, sostenibilidad, ciudades, movilidad urbana, desigualdad, población, salud, educación, movimientos sociales, democracia, violencia, derechos humanos, raza, género, religión y política de drogas. Gran parte de sus investigaciones subvencionan estrategias de toma de decisiones para instituciones públicas, asociaciones de la sociedad civil y empresas.

Paul Singer creía, sin embargo, que la crisis brasileña es más cíclica que estructural y sugirió que la reanudación del crecimiento económico podría lograrse mediante nuevas políticas. Empezó entonces a desarrollar su idea de la economía solidaria¹⁵.

Singer entabló un diálogo con el todavía incipiente campo de la Economía de la Salud, aspecto poco comentado en el texto de Silva. Discute cómo el estado de salud y enfermedad puede ser modificado por las normas sociales y que la manifestación y el reconocimiento de este estado están fuertemente relacionados con la clase social.

Por lo tanto, la salud y la enfermedad de la clase trabajadora sólo tienen valor cuando se reflejan en la ausencia del trabajo y en las incapacidades temporales. Incluso la invalidez permanente no preocupa a la opinión pública ni al Estado. Entonces, ¿cuál es el papel de los Servicios de Salud (SS) en estos acuerdos?

Conceptualizar El Estado De Salud De Una Población

En su libro de 1981 “*Prevenir e curar* [...]”¹³, Singer, Campos y Oliveira critican la comprensión del estado de salud de una población como el resultado de la suma de un conjunto de

acciones, programas y servicios disponibles para su uso. Señalan que existe la posibilidad de que se produzcan efectos negativos sobre la salud de las poblaciones como consecuencia o, en palabras de los autores, efectos colaterales, derivados de las acciones de los SS. De hecho, los SS contribuyen tanto a aumentar como a reducir la morbilidad porque determinan el estado de salud de la población como participantes en el proceso social que, en cierto modo, produce el estado de salud-enfermedad.

La contribución de los SS al aumento de la morbilidad se produce de dos maneras: provocando efectivamente la enfermedad a través de la forma en que diagnostican los problemas de salud - la llamada iatrogenesis - y creando categorías de morbilidad, como las enfermedades del comportamiento. Su contribución a la reducción de la morbilidad es, obviamente, a través de sus actividades preventivas y curativas.¹³

Desde esta perspectiva, para realizar análisis y evaluaciones globales de los efectos de los Servicios de Salud en las poblaciones, Singer, Campos y Oliveira¹³ proponen dos procedimientos metodológicos básicos:

1. Definir qué se entiende por estado de salud de la población, y 2. Determinar los factores que influyen en la salud de la población y medir el grado de influencia de cada uno de ellos.¹³⁽⁶⁸⁾

Comenzando por la proposición metodológica, los autores discuten dos formas diferentes de abordar el estado de salud de una población, “una a través de un concepto ideal y la otra a través de un concepto sociológico descriptivo, acerca de los procesos por los cuales una sociedad reconoce o determina el estado de salud de sus miembros”.¹³⁽⁷¹⁾ Aquí, comenzamos a encontrar el eje distributivo que parte de mediaciones que encuentran en las desigualdades sociales y en la concentración del ingreso los análisis de Paul Singer, de los cuales habló Silva.¹⁰

Presentando un conjunto de problematizaciones al paradigma normalizador sobre el concepto de salud que surge del concepto ideal, los autores analizan cómo la salud de las poblaciones pasa a ser pensada a partir de estándares biológicos y psicológicos para definir un estado de salud. En este sentido, el proceso de enfermar se interpreta como el resultado de una desviación de estas normas. Como señalan los autores, también se hace hincapié en la morbilidad como indicador, de modo que la evaluación del estado de salud de una población como óptimo o no estará directamente relacionada con la tasa de morbilidad, el número de enfermos, es decir, la incapacidad laboral.

Los autores señalan como resultado positivo del concepto ideal la creación del concepto de bienestar físico, mental y social completo formulado por la Organización Mundial de la Salud (OMS), que, como señalan, “al menos tiene el mérito de reconocer que resulta paradójico que se considere que alguien goza de buena salud cuando está afectado por la pobreza”.¹³⁽⁷¹⁾ Sin embargo, a pesar de su mérito, el concepto carece de funcionalidad en la medida en que no critica los efectos del sistema económico, social y político sobre la salud de los individuos y de la comunidad, “lo que implica una evaluación de los sistemas (incluidos los sistemas sanitarios) en función de las necesidades y posibilidades de los individuos”.¹³⁽⁷¹⁾

En estas problematizaciones, el vínculo analítico de Paul Singer con la economía política, como señala Silva,¹⁰ emerge cuando trae la centralidad del trabajo en una sociedad de clases a la discusión sobre el estado de salud de las poblaciones, en la medida en que señala que “las actitudes hacia la enfermedad parecen tener un fuerte carácter de clase en las sociedades capitalistas actuales”.¹³⁽⁷¹⁾

La relación entre el reconocimiento y la determinación de la enfermedad entre las diferentes poblaciones apunta a clases cuyas imposiciones económicas dificultan el abandono del trabajo, inhibiendo su actitud y su presentación ante el conjunto de la comunidad como enfermos, impidiendo la aparición pública de síntomas que produzcan un reconocimiento colectivo de la enfermedad. Para los autores, es “la relación del hombre con el medio social la que moldea la actitud del individuo frente a los signos de alteración orgánica que le es dado percibir”.¹³⁽⁷¹⁾

Así, desde la perspectiva de los autores, es ilusorio separar la percepción que el individuo tiene de sus funciones e irrupciones orgánicas, de su estado de salud, del conjunto de relaciones sociales en las que está inmerso. Estas últimas también determinan la percepción de las primeras. Según Singer, Campos y Oliveira:¹³

Podemos concluir, por lo tanto, que el estado de salud de una población, tal como se manifiesta efectivamente en el comportamiento de los individuos y de los grupos sociales, no está constituido por la mayor o menor desviación de una norma ideal, sino por la mayor o menor presencia de estados mórbidos socialmente reconocidos [...]. Lo que reduce la salud son ciertas contradicciones, que adoptan la forma de morbilidad o, en otras palabras, una población goza de la máxima salud cuando no se ve afectada por contradicciones que adoptan esa forma.¹³⁽⁷¹⁾

Desde esta perspectiva, a partir de lo señalado por Silva (2003) sobre la trayectoria de Paul Singer, se puede inferir de sus análisis que la forma en que se determina y reconoce el estado de salud de una población no debe verse en relación con un estándar ideal o bajo la conceptualización

de la OMS, sino por las posibilidades de enfermar o no, así como el reconocimiento de esta enfermedad, en medio de las contradicciones del sistema capitalista. Así, el estado de salud de una población está intrínsecamente ligado a la clase social a la que pertenece.

Además de la posibilidad de presentar públicamente el proceso de enfermar y, por lo tanto, de ser reconocido en el medio social, Singer, Campos y Oliveira¹³ también analizan las enfermedades como efectos producidos por la propia sociabilidad capitalista, en la medida en que ciertas morbilidades están relacionadas con la imposibilidad de producción y de trabajo, citando como ejemplos la locura y las enfermedades del comportamiento. Enfermedades producidas por los servicios de control de los Sistemas de Salud basados en la medicalización de conductas consideradas socialmente desviadas.

Desde esta perspectiva, el estado de salud de una población está relacionado con el desarrollo de las fuerzas productivas y la organización de las relaciones de producción, que determinan los procesos de salud y enfermedad de las poblaciones.¹³ En esta dirección, vinculada a los análisis que surgen del marxismo USP, del que formó parte Paul Singer,⁸ el estado de salud es analizado desde la perspectiva de la economía política crítica, entendida como históricamente determinada y por las contradicciones que emergen del sistema capitalista.¹³

GIRO TEMÁTICO MARXISTA EN LA SALUD

Para evaluar la sanidad, los autores señalan que es necesario considerar:

- a) la evolución del propio campo de la salud y los límites de lo que se considera morbilidad; b) los factores responsables de las contradicciones que componen este campo; c) la evolución de la HS en sus diversas funciones de identificación, prevención, cura y manipulación de los estados mórbidos.¹³⁽⁷¹⁾

En este enfoque, los autores abordan la relación entre morbilidad, factores ambientales y servicios de salud, dejando atrás los análisis que consideran que la única función de los servicios de salud es reducir la morbilidad a través de sus acciones preventivas y curativas, señalando que contribuyen tanto al aumento como a la reducción de la morbilidad.¹³

En resumen, podemos ver que los análisis de Paul Singer sobre el estado de salud de la población y la función de los servicios sociales están marcados por su trayectoria académica, centrada en la crítica aportada por la economía política marxista. Esta consideración se hizo teniendo en cuenta que la discusión tiene como trasfondo la centralidad del trabajo, las desigualdades de clase y las contradicciones que emergen del sistema capitalista, produciendo

efectos en el aumento o reducción de las morbilidades reconocidas desde el punto de vista histórico en un entorno social.

A principios del siglo XXI,⁸ Luiz Fernando da Silva analizó los principales debates que tuvieron lugar en la intelectualidad brasileña, desde Río de Janeiro a São Paulo y Minas Gerais. Pero es en el grupo paulista, inicialmente en la USP y, tras el endurecimiento de la dictadura militar, en instituciones a menudo financiadas por el capital privado, donde se centra en la evolución de una metodología marxista pura para explicar el porqué del subdesarrollo brasileño hacia una contextualización de la dependencia estructural, la historicidad y la apertura política.

Inicialmente, presenta el Instituto Superior de Estudos Brasileiros - ISEB (Instituto Superior de Estudios Brasileños) de Río de Janeiro, que proponía una solución al no-desarrollo a través de la industrialización y la planificación estatal. A partir de “O Capital”, en la USP, muestra cómo los académicos paulistas propusieron una alternativa a la industrialización pura con la reducción de la dependencia, la desigualdad social y el fortalecimiento de la democracia. Entendemos que las preocupaciones teóricas sobre el cuidado de la salud pensadas por Singer y sus colaboradores son también el resultado de este tipo de cambio teórico en el pensamiento sobre la salud más allá del proceso de organización de los servicios como los dueños de la prevención y la cura.

CONSIDERACIONES FINALES

Promulgar un sistema sanitario universal a través de la Constitución fue un acto de valentía y un logro popular. El SUS revolucionó el acceso de los ciudadanos a la sanidad, sacando a buena parte de la población de los márgenes de la sociedad. Este logro no puede en modo alguno despreciarse, pero es necesario, sobre todo hoy en día, analizar críticamente cómo se elaboró y creó.

En Brasil, la configuración del sistema sanitario se caracteriza por la superposición de los vínculos de los proveedores de servicios con la financiación pública y privada, y por la fuerte presencia de un segmento de seguros privados. Esta dicotomía se ve agravada por la amplitud de las desigualdades sociales y económicas en las regiones. La pandemia de COVID-19 ha puesto de manifiesto la importancia del SUS para todos los brasileños, incluso para los que tienen un seguro médico privado. Una vez más, como señaló Singer, los Servicios de Salud determinaban el acceso de la población a la atención sanitaria.

Los marxistas brasileños que tuvieron cierta notoriedad en el país se alejaron de la concepción central de la metodología de Karl Marx y de su forma de pensar y transformar las diferentes relaciones entre las clases sociales. Este viraje temático fue impecablemente señalado por Luiz Fernando da Silva y este viraje explica muchos de los impasses de la salud brasileña.

El Sistema Único de Salud nació durante un fuerte embate neoliberal en Brasil, influenciado por una nueva caída de las tasas de ganancia del capital mundial. Aunque el texto de Paul Singer “Prevenir y curar: el control social a través de los servicios de salud”¹³ tiene más de 40 años, sus observaciones siguen siendo pertinentes hoy en día. Los giros de las políticas económicas y sanitarias han sido y son tan importantes que cada vez nos alejamos más de los principios doctrinales del SUS: universalidad, integralidad y equidad.

¿Cómo puede coexistir un sistema de salud universal dentro de una estructura capitalista, donde la lógica responde a un modo de producción particular? ¿Es contradictorio u optimista pensar en la propia salud dentro de un sistema que enferma el medio ambiente y explota a los trabajadores?

Las contradicciones señaladas por Silva tocan precisamente este análisis, abandonado desde hace tiempo, y exponen de forma muy concreta y práctica dónde hemos perdido el rumbo. Y por qué perdimos el rumbo. Prueba de ello son los profundos golpes que la salud pública brasileña ha sufrido a lo largo de las décadas. Además de la falta de financiación, con inversiones irrisorias en salud, la precarización de los servicios y la desvalorización de los profesionales, Brasil sigue sufriendo por las prácticas criminales del gobierno federal, alineado con las clases dominantes, lo que ha imposibilitado que los movimientos populares se articulen de forma efectiva para la protección de los brasileños.¹⁶

Los SS y, en consecuencia, la medicina, en el contexto de una sociedad capitalista periférica como la brasileña, actúan como instrumentos de control social. Este control perpetúa la estructura social y las condiciones de vida desfavorables de las clases trabajadoras, las formas de explotación y dominación de las clases terratenientes y de las clases más especializadas técnicamente.

Estos problemas se traducen en diferentes estados de enfermedad y de salud según la clase social, de ahí el importante papel de los servicios de salud, que deben ser constantemente evaluados en cuanto a si inducen o no “desviaciones” de una supuesta “normatividad social” y cómo pueden (y deben) desarrollar estrategias para transformar una situación en crisis, garantizando al mismo tiempo la igualdad de acceso.

CONTRIBUCIÓN DEL AUTOR

APAP contribuyó con la introducción, la biografía, la discusión, las consideraciones finales y la revisión final del texto. BMJ contribuyó a la discusión, así como a la revisión final del texto. DGF contribuyó con la introducción y la biografía. JMD contribuyó con la introducción, la biografía y las consideraciones finales, así como con la revisión final del texto. LIM contribuyó con la introducción y la biografía. MFRS contribuyó a la discusión, las consideraciones finales y la revisión final del texto.

REFERENCIAS

1. Roberts M. *The long depression: Marxism and the global crisis of capitalism*. Chicago: Haymarket Books; 2016.
2. Marx, K. *Contribuição à crítica da economia política*. São Paulo: Boitempo Editorial; 2015.
3. Grespan J. *Marx: uma introdução*. São Paulo: Boitempo; 2021.
4. Santos AM. Paul Singer: uma vida por outra economia. *Otra Econ*. 2018;11(20):40-73.
5. Marcelino GH. “Seminário Marx”: um capítulo brasileiro do marxismo ocidental?. *Leviathan* (São Paulo). 2017;(15):122-46. <https://doi.org/10.11606/issn.2237-4485.lev.2017.155220>.
6. Singer P. *Desenvolvimento e crise*. 2a ed. Rio de Janeiro: Paz e Terra; 1977.
7. Luiz Fernando da Silva. Currículo do sistema Lattes [Internet]. Brasília, DF: CNPq; 21 jan. 2021 [citado 16 jul. 2022]. Disponível em: <http://lattes.cnpq.br/2604338728219539>
8. Barcelos, LGD. [Resenha] Silva, Luiz Fernando da. *Pensamento social brasileiro: Marxismo acadêmico entre 1960 e 1980* [Internet]. São Paulo: Corações e Mentas, 2003. [Porto Alegre]: ODELA; 19 mar. 2019 [citado 16 jul. 2022]. Disponível em: <https://www.ufrgs.br/odela/2019/03/19/silva-luiz-fernando-da-pensamento-social-brasileiro-marxismo-academico-entre-1960-e-1980-sao-paulo-coracoes-e-mentas-2003-3/>
9. Vanucchi P, Spina R. Paul Singer: o economista Paul Singer é um dos raros exemplos de alguém que soube aliar atividade acadêmica à militância política. *Teoria e Debate* [Internet]. 10 abr. 2005. [citado 16 jul. 2022]. Disponível em: <https://teoriaedebate.org.br/2005/04/10/paul-singer/>
10. Silva LF. A discussão teórico-metodológica nos marxistas acadêmicos do grupo d'O Capital. *Estud Sociol*. 1997;2(3)71-86.
11. Silva LF. Democracia e sociedade civil na década de 1970: uma análise da elaboração de intelectuais marxistas acadêmicos. *Perspect*. 1997/1998;20-21:39-93.

12. Giannotti JA. Notas para uma análise metodológica de O Capital. Rev Brasiliense. 1960;29(3):60-72.
13. Singer P, Campos O, Oliveira EM. Prevenir e curar: o controle social através dos serviços de saúde. 3a ed. Rio de Janeiro: Forense Universitária; 1988.
14. Ianni O. Dialética e capitalismo. Petrópolis, RJ: Vozes; 1982.
15. Singer P. Introdução à economia solidária. São Paulo: Editora Fundação Perseu Abramo; 2002.
16. Mendes Á, Carnut L. Crise do capital, Estado e neofascismo: Bolsonaro, saúde pública e atenção primária. Rev Soc Bras Econ Polit. 2020;(57):174-210.